



**“УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД**
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.”Стефан Стамболов” №73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.: *7070 факс: +359(56)810 592



Р Е Ш Е Н И Е
№ VI – Р - 175/16.04.2019 год.
гр. Бургас

На основание чл.108, т.1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Протоколи от 09.05.2018г., 05.06.2018г., 02.01.2019г., 05.03.2019г и 25.03.2019г., и Доклад от 15.04.2019г. от на комисия, назначена със Заповед № VI – Р – Р – 210/09.05.2018г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, със задача да извърши разглеждане и оценка на внесените предложения за участие в отритата процедура по реда на ЗОП, с предмет: „Периодични доставки на общи медицински консумативи за нуждите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“ АД“, открита с Решение № VI – Р - 152/28.03.2018г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД и обявена с Обявление № 838976 по електронна преписка 00301-2018-0004/30.03.2018 г. в РОП, и такова в ОВ е ЕС под № 2018/S 063-139285, и до чиято документация е осигурен пълен, пряк и безплатен достъп на интернет адрес: <http://www.mbalburgas.com/bg/news/view/58/1315>, поради факта, че при условията на извършен контрол върху работата на комисията не са установени несъответствия с изискванията на закона и предварително обявените условия,

О П Р Е Д Е Л Я М:

I.Ред на класиране на предложенията в горната процедура, както следва:

№	Обособена позиция №1- Доставка на Спринцовки	Класиране
1.1	Спринцовка 2 сс. без игла -двусъставна	1.„Фаркол“ АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.2	Спринцовка 2 сс с игла- двусъставна	1. "Софарма Трейдинг" АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.3	Спринцовка 5 сс без игла -двусъставна	1.„Фаркол“ АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД

1.4	Спринцовка 5 cc с игла- двусъставна	1. "Софарма Трейдинг" АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.5	Спринцовка 10 cc без игла -двусъставна	1.„Фаркол“ АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.6	Спринцовка 10 cc с игла -двусъставна	1. "Софарма Трейдинг" АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.7	Спринцовка 20 cc без игла-двусъставна	1.„Фаркол“ АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.8	Спринцовка 20 cc с игла -двусъставна	1. "Софарма Трейдинг" АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.9	Спринцовка 50 cc без игла за перфузия	1. Вега Медикал" ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД
1.10	Спринцовка 50 cc с наконечник	1. Вега Медикал" ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД
1.11	Спринцовка 1 cc с игла инсулин	1.„Фаркол“ АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД
1.13	Спринцовка 2 cc без игла -трисъставна	1. "Софарма Трейдинг" АД
1.15	Спринцовка 5 cc без игла-трисъставна	1. Вега Медикал" ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД
1.17	Спринцовка 10 cc без игла-трисъставна	1. „Про Фармация” ЕООД
1.19	Спринцовка 20 cc без игла-трисъставна	„Про Фармация“ ЕООД
1.20	Спринцовка 20 cc с игла-трисъставна	
1.12	Игли за спринцовки за еднократна употреба	1.„Фаркол“ АД 2.„Вега Медикал“ ЕООД

№	Обособена позиция №2-Доставка на Маски и шапки	Класиране

2.1	Маска хирургическа с връзки	1.„Булмар МЛ“ ООД 2. "Софарма Трейдинг" АД /ЕТ "Медимекс Петрова" 3. Фаркол "АД 4. "Дана Медикал" ЕООД 5. "Медитрейд" ЕООД 6. "Вега Медикал" ЕООД
2.2	Маска с ластик	1.„Булмар МЛ“ ООД 2"Медитрейд" ЕООД 3."Вега Медикал" ЕООД 4. "РСР" ЕООД
2.3	Маска кислородна прозрачна. - възрастни	1."РСР" ЕООД 2. "МТИ" ООД
2.4	Маска кислородна прозрачна,- деца	1. 'ЕТ "Медимекс Петрова" 2. "МТИ" ООД
2.5	Небулайзер в комплект -възрастни	1."МТИ" ООД 2. ЕТ "Медимекс Петрова"
2.6	Небулайзер в комплект ,за деца м.	1."МТИ" ООД 2.'ЕТ "Медимекс Петрова"
2.7	Операционна шапка	1."Дана Медикал" ЕООД 2. "Фаркоил" АД 3."Вега Медикал" ЕООД

№	Обособена позиция №3-Системи	Класиране
3.1	Система за перфузия	1. "Фаркол" АД 2. "Феромед 1" ЕООД 3. "Про Фармация" ЕООД
3.2	Ситема инфузионна с метална игла	1. "Феромед 1" ЕООД

3.3	Система инфузионна с пласмасова игла	1. "РСР" ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД 3. "Вега Медикал" ЕООД
3.3	Сстема трансфузионна	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "РСР" ЕООД 3. "Про Фармация" ЕООД
3.4	Тригътно кранче	1. "Про Фармация" ЕООД 2. "РСР" ЕООД

№	Обособена позиция №4-Доставка на Конци антимикробни,полиамидни	Класиране
4.1	Конец,антимикробен полиамиден № 0	1. "Софарма Трейдинг" АД
4.2	Конец,антимикробен полиамиден №2	1. "Софарма Трейдинг" АД
4.3	Конец,антимикробен полиамиден № 3/0	1. "Софарма Трейдинг" АД
4.4	Конец,антимикробен полиамиден № 4	1. "Софарма Трейдинг" АД
4.5	Конец,антимикробен полиамиден № 6	1. "Софарма Трейдинг" АД

№	Обособена позиция № 5-Доставка на Превързочни материали	Класиране
5.1	Бинт гипсов 2,7/10	1. "Дана Медикал" ЕООД
5.2	Бинт гипсов 2,7/15	1. "Дана Медикал" ЕООД
5.3	Бинт гипсов 2,7/20	1. "Дана Медикал" ЕООД
5.4	Бинт гипсов 3/10	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "Вега Медикал" ЕООД

5.5	Бинт гипсов 3/15	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "Вега Медикал" ЕООД
5.6	Бинт гипсов 3/20	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "Вега Медикал" ЕООД
5.7	Бинт марлен нестерилен 5/5	1. "Булмар МЛ" ООД 2."Дана Медикал" ЕООД 3."Софарма Трейдинг" АД
5.8	Бинт марлен нестерилен 5/5	1. "Булмар МЛ" ООД 2."Дана Медикал" ЕООД" 3.Софарма Трейдинг" АД
5.10	Бинт марлен нестерилен 10/10	1. "БулмарМЛ" ООД 2."Софарма Трейдинг" АД 3."Дана Медикал" ЕООД
5.11	Бинт марлен нестерилен 10/10	1. "БулмарМЛ" ООД 2."Софарма Трейдинг" АД 3."Дана Медикал" ЕООД
5.13	Бинт ммарлен нестерилен 7/14	1. "БулмарМЛ" ООД 2."Дана Медикал" ЕООД 3."Софарма Трейдинг" АД
5.14	Бинт тубуларен зза фиксиране на превръзка на коляно	1. „МТИ” ООД
5.15	Бинт тубуларен за фиксиране на превръзка на ръка	1. „МТИ” ООД
5.16	Бинт тубуларен за фиксиране на превръзка на рамо и бедро	1. „МТИ” ООД

5.17	Бинт тубуларен за фиксиране на превръзка на глава и шия	1. „МТИ” ООД
5.19	Марля/метражна/17 нишки	1."Дана Медикал" ЕООД 2."Софарма Трейдинг" АД
5.21	Марля/метражна/15 нишки	1. "Булмар МЛ" ООД 2."Дана Медикал" ЕООД
5.22	Памук естествен 0,50 гр.	1."Софарма Трейдинг" АД
5.24	Памук естествен 0,80 гр.	1. "Софарма Трейдинг АД
5.25	Памук естествен 0,100 гр.	1."Софарма Трейдинг АД
5.26	Памук естествен 1000 гр.	1."Софарма Трейдинг АД
5.29	Прикрепващ пластир с телесен цвят 2,5см/5м	1. "Булмар МЛ" ООД
5.30	Прикрепващ пластир с телесен цвят 5см/5м	1."Софарма Трейдинг АД 2. "Булмар МЛ" ООД
5.31	Прикрепващ пластир бял цвят 2,5см/5м	1. ЕТ "Медимекс Петрова" 2. "МТИ" ООД
5.32	Прикрепващ пластир бял цвят 5см/5м	1."Дана Медикал" ЕООД 2. "МТИ" ООД

№	Обособена позиция №6-Доставка на Калцуни	Класиране
6.1	Калцуни	1. "Булмар МЛ" ООД 2. "Медитрейд" ЕООД 3. "Фаркол" АД 4. "РСР" ЕООД 5. "Вега Медикал" ЕООД

6.2	Калцуни за машина ОТО 702	1. "Дана Медикал" ЕООД 2. ЕТ "Медимекс Петрова"
-----	---------------------------	---

№	Обособена позиция №7-Доставка на Уринаторна торба	Класиране
7.1	Уринаторна торба 2000 ml стерилна	1. "Етропал Трейд" ООД 2. "Фаркол" АД 3. "МТИ" ООД 4. "Феромед 1" ЕООД 5. "Вега Медикал" ЕООД
7.2	Уринаторна торба 2000 ml нестерилна	1. "Софарма Трейдинг" АД 2. Етропал Трейд" ООД 3. ЕТ "Медимекс Петрова" 4. "Фаркол" АД
7.5	Сет за клизма	1. ЕТ "Медимекс Петрова"

№	Обособена позиция №8-Доставка на Катетри	Класиране
8.1	Катетър двупътен фолиев СН 6-10	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "МТИ" ООД
	Катетър двупътен фолиев СН 12-26 СН	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "МТИ" ООД
	Катетър двупътен фолиев СН 12 -26 СН	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "МТИ" ООД
8.2	Катетър тип "Нелатон" № 6	1. ЕТ "Медимекс Петрова"
8.3	Катетър назален за възрастни	1. "РСР" ЕООД 2. "МТИ" ООД

№	Обособена позиция №9-Доставка на Хартин	Класиране
9.1	Хартия за ЕКГ Шилер АТ-1	1. "МТИ" ООД
9.2	Хартия за ЕКГ Шилер АТ-101	1. "МТИ" ООД
9.3	Хартия за ЕКГ Шилер АТ-102	1. "МТИ" ООД
9.4	Хартия за ЕКГ SE -601	1. "Дана Медикал" ЕООД
9.5	Хартия за ЕКГ МАГ	1. "Дана Медикал" ЕООД
9.6	Хартия за ЕКГ триканална българска 60х 30	1. "МТИ" ООД 2. "Дана Медикал" ЕООД
9.8	Хартия за фетален монитор "Инфинита"	1. "Дана Медикал" ЕООД
9.10	Хартия за видеопринтер "Mitsubishi" K-61	1. "МТИ" ООД

№	Обособена позиция №10-Доставка на Гел за ултразвук туба	Класиране
10.1	Гел за ултразвук 5 л. Туба	1. "МТИ" ООД 2. "Дана Медикал" ЕООД
10.2	Гел за ЕКГ	1. "Медитрейд" ЕООД 2. "МТИ" ООД 3. "Дана Медикал" ЕООД

№	Обособена позиция №11-Доставка на Електроди	Класиране
11.1	Електроди за ЕКГ ф 55	1. "МТИ" ООД 2. ЕТ "Медимекс Петрова" 3. "Дана Медикал" ЕООД
11.2	Електроди еднократни повърхностни за ЕМГ	1. "МТИ" ООД 2. "Дана Медикал" ЕООД
11.3	Електроди за ЕКГ ф 30 детски	1. "МТИ" ООД 2. "Дана Медикал" ЕООД
11.4	Електроди ЕКГ гръдни вакумни	1. "МТИ" ООД 2. "Дана Медикал" ЕООД

11.5	Щипки ЕКГ периферни	1. "МТИ" ООД 2. "Дана Медикал" ЕООД
------	---------------------	---

№	Обособена позиция №12-Доставка на Шпатула дървена	Класиране
12.1	Шпатула дървена нестерилна, със заоблени краища	1.„Дана Медикал“ ЕООД
12.2	Шпатула дървена единично стерилно опакована	1.„Дана Медикал“ ЕООД

№	Обособена позиция №13-Доставка на Спинална игла	Класиране
13.1	Спинална игла 18,20 Ж 3 1/2 инча	1. "МТИ" ООД 2. "Про Фармация" ЕООД

№	Обособена позиция №14-Доставка на сонди	Класиране
14.1	Сонда за хранене СН-04	1. "РСР" ЕООД
14.2	Сонда за хланене СН 8-10	1. "РСР" ЕООД
14.3	Сонда за храненеСН -05-12	1. "РСР" ЕООД
14.5	Сонда назодуоденална	1. "Софарма Тлейдинг" АД
14.7	Сонда ректална, 40 см	1. "РСР" ЕООД

№	Обособена позиция №15-Доставка на Чаршаф еднократен	Класиране
15.1	Чаршаф еднократен 240/160	1. "МТИ" ООД 2."Софарма Трейдинг" АД
15.2	Чаршаф абсорбиращ 90/90 без прорез	1. "Булмар МЛ" ООД 2. "Фаркол" АД
15.3	Чаршаф абсорбиращ 90/90 с прорез	1."Софарма Трейдинг" АД

15.4	Чаршаф еднократен 210/80	1. "МТИ" ООД
15.6	Чаршаф операционен без прорез 130/220	1."Софарма Трейдинг" АД
15.7	Чаршаф операционен без прорез 140/240	1."Софарма Трейдинг" АД 2. "МТИ" ООД
15.8	Чаршаф операционен с прорез 140/240	1."Софарма Трейдинг" АД
15.9	Чаршаф еднократен 180/80	1. ЕТ „Медимекс – Петрова“ 2. "МТИ" ООД
15.10	Чаршаф ролка 58 см х 50 м.	1. "МТИ" ООД

№	Обособена позиция №16-Доставка на Постелки антимикробни	Класиране
16.1	Подложки антимикробни 90/115	1. „Феромед 1“ ЕООД 2."МТИ" ООД
16.2	Подложки антимикробни 45/115	1. „Феромед 1“ ЕООД 2."МТИ" ООД
16.3	Подложки антимикробни 66/114	1. „Феромед 1“ ЕООД 2."МТИ" ООД

№	Обособена позиция №17 -Доставка на Ръкавици	Класиране
17.1	Ръкавици еднократни полиетиленови	1.„Феромед 1“ ЕООД 2. "Вега Медикал" ООД 3. "Про Фармация" ЕООД
17.2	Латексови ръкавици нестерилни без пудра	1.„Феромед 1“ ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД 3. "Вега Медикал" ООД
17.3	Нестерилни нитрилни хирургични ръкавици без пудра	1.„Феромед 1“ ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД

17.4	Ръкавици латексови стерилни без будра-единично опаковани	1.„Феромед 1“ ЕООД
17.5	Ръкавици латексови стерилни с пудра-единично опаковани	1.„Феромед 1“ ЕООД 2. "Вега Медикал" ООД
17.6	Ръкавици нестерилни винил	1. ЕТ "Медимекс Петрова" 2."МТИ" ООД 3. "Про Фармация" ЕООД

№	Обособена позиция №18 -Други консумативи	Класиране
18.4	Есмарх	1. "МТИ" ООД
18.5	Легенче бъбрековидно еднократно	1. "МТИ" ООД
18.6	Презервативи	1. "МТИ" ООД
18.11	Гривна майка бебе розова/синя с етикет за надписване еднакъв на майката и бебето	1. "Медитрейд" ЕООД
18.12	Клампа умбикална	1. "РСР" ЕООД 2. "МТИ" ООД
18.14	Миниспайк	1. "РСР" ЕООД 2. "МТИ" ООД 3. "Про Фармация" ЕООД
18.15	лансети за обождаване	1. "Про Фармация" ЕООД 2. "МТИ" ООД

№	Обособена позиция №19-Доставка на престилка операционна	Класиране
19.1	Престилка операционна еднократна стерилна	1. "Вега Медикал" ЕООД 2. "Булмар МЛ" ООД
19.2	Престилка операционна еднократна нестерилна	1. "Булмар МЛ" ООД 2. "Фаркол" АД
19.3	Престилка предна, найлонова, еднократна	1. "Софарма Трейдинг" АД 2. "Дана Медикал" ЕООД 3. "Фаркол" АД

№	Обособена позиция №20-Доставка на Канюли	Класиране
20.1	Периферна венозна канюла от G16 до G 22	1."Феромед 1"ЕООД
20.2	Периферна венозна канюла G14 до G 24	1."Феромед 1"ЕООД
20.3	Периферна венозна канюла от G 12 до G 20	1."Феромед 1"ЕООД
20.4	Периферна венозна канюла с предпазител- от G14 до G 22	1."Феромед 1"ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД
20.5	Капачка за абокати	1"Про Фармация" ЕООД

№	Обособена позиция №21-Доставка на микроепруветка	Класиране
21.1	Вакотейнер EDTA 6 ml	1. ЕТ "Медимекс Петрова" 2. "МТИ" ООД
21.2	Микроепруветка SE 200	1. ЕТ "Медимекс Петрова" 2. "МТИ" ООД
21.3	Микроепруветка EDTA 200 ml	1. "МТИ" ООД 1. ЕТ "Медимекс Петрова"
21.4	Епруветки пласмасови 3 мл	1. "МТИ" ООД 1. ЕТ "Медимекс Петрова"

№	Обособена позиция №22-Доставка на редон дренажи	Класиране
----------	--	------------------

22.4	Вакум контейнер 400 мл.	1. "Софарма Трейдинг" АД
------	-------------------------	-----------------------------

№	Обособена позиция №23-Доставка на превръзки	Класиране
23.1	Стерилна превръзка с прорез 8/6	1. "Феромед 1" ЕООД 2. "Про Фармация" ЕООД

II. За участници, с които при изпълнение на изискванията на чл. 112, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП, ще бъде подписан договор за възлагане на обществена поръчка определям тези, класирани на първо място по съответните номенклатурни единици.

III. Отстранявам от участие в процедурата, посочените по – долу предложения:

„№ по ред	Фирма	Фактически и правни основания за отстраняване на предложение
1	ЕТ "МЕДИМЕКС - ПЕТРОВА", ЕИК 040010237, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Бр. Миладинови" 7, представлявано от Елка Петрова – управител	Н.Е. 3.2. – предлаганата система не е с конектор тип Luer Lock; Н.Е. 5.19 не съответства на изискваният размер на роклата. Участникът предлага 90 см./100 м., а изискваният е 100 см./200 м; Н.Е. 5.20 не съответства на изискваният размер на ролката. Участникът предлага 90 см./100 м., а изискваният е 100 см./200 м; Н.Е. 5.21 не съответства на изискването за 15 нишки. Предлаганият продукт е 17 нишки. Н.Е. 7.3 – предлаганата уринаторна торба е с вместимост 2000 мл., вместо изискваната 1500 мл. Н.Е. 7.4 – предлаганата уринаторна торба е с вместимост 2000 мл., вместо изискваната 1500 мл. Н.Е. 8.1 - Непълно предложение. Представено е такова само за подноменклатура 2 Н.Е. 17.3 – на представената мостра, както и извадки от каталози не са налице данни за сила на скъсване, нито данни за изисквания AQL Н.Е. 17.4. – несъответствие по отношение изискваната дебелина на дланта - 0,17 мм.

		Предлаганите ръкавици са с дебелина на дланта 0,19 мм. Н.Е. 17.5 – несъответствие по отношение на дължината. Предлаганата е мин. 290 мм., а изискваната е максимум 285 мм. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на ЕТ „Медимекс – Петрова“ по Н.Е. 3.2, 5.19, 5.20, 5.21, 7.3, 8.1, 7.4, 17.3, 17.4, 17.5. Предложение по номенклатурни единици №, № 2.2, 2.3, 2.7, 3.1, 3.3, 3.3, 3.4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.32, 6.1, 7.1, 10.1, 10.2, 11.3, 17.1, 17.2, 20.1, 20.2, 20.4, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради нериемане на представената обосновка, с оглед недоказване на наличието на предвидените в чл. 72, ал.2 от ЗОП хипотези.
2	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНЕРИНГ” ООД, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост”, ж.к. „Младост 1”, бл. 28Б, представявано от управителя Йонка Христова Гетова	Н.Е. 3.2. представената мостра на инфузионна система е с твърда камера, която оказва силно съпротивление при натиск. С оглед поставеното изискване на еластичност, камерата следва да е мека, гъвкава, пластична, на което изискване не отговарят предлаганите, поради който факт не отговаря на изискванията на техническата спецификация . Н.Е. 17.2 не са налице данни в представените каталози, а само са посочени такива към таблицата на техническото предложение.Липсват данни за продуктите и в представените мостри, които са единични. Н.Е. 17.3 не са налице данни в представените каталози, а само са посочени такива към таблицата на техническото предложение.Липсват данни за продуктите и в представените мостри, които са единични. Н.Е. 17.5 не са налице данни в представените каталози, а само са посочени такива към таблицата на техническото предложение.Липсват данни за продуктите и в представените мостри, които са единични. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Медицинска техника Инженеринг“ООД по Н.Е. 3.2, 17.2, 17.3 и 17.5.

		Предложение по номенклатурни единици №, № номенклатурни единици №, № 3.1, 3.3, 3.3, 3.4, 17.1, 20.2, 20.4, 23.1, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради нериемане на представената обосновка, с оглед недоказване на наличието на предвидените в чл. 72, ал.2 от ЗОП хипотези.
3	„ЕТРОПАЛ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 122055819, Адрес: гр. Етрополе, бул. "Руски" 191, представявано от управителя Росица Михайлова Пенчева – управител	Н.Е. 7.3. предлаганата уринаторна торба е с вместимост 2000 мл., а изискването съгласно Техническа спецификация е вместимостта на сащата да е 1500 мл. Н.Е. 7.4. предлаганата уринаторна торба е с вместимост 2000 мл., а изискването съгласно Техническа спецификация е вместимостта на сащата да е 1500 мл. По Н.Е. 8.2 не са представени мостри за катетър „Нелатон“ №, № 6, 8 и 10 не са представени мостри, въпреки че в списъка представен с мострите има означение за наличието на такива. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Общите условия за участие от мострите следва да са видни техническите характеристики на предлаганите продукти. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Етропал Трейд“ ООД по Н.Е. 7.3., 7.4 и 8.2.
4	„БУЛМАР МЛ“ ООД, ЕИК 131148628, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район р-н Витоша, кв. Манастирски ливади, ул. „Пирин“, No 32 представявано от Мариела Спасова Гачевска – управител	Н.Е. 15.1. предлаганите чаршафи са с размери 150 x 240, а изискваният с техническата спецификация размер е 160 x 240. Н.Е. 15.7 – предлаганите чаршафи са с размер 150 x 240, а изискваният с техническата спецификация размер е 140 x 240. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Булмар МЛ“ ООД по Н.Е. 15.1 и 15.7.
5	„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД ЕИК 201090465, седалище и адрес на управление: гр. София 1404 район Триадица, бул. "България" No 109, бл.	Н.Е. 1.13. не е представена мостра на спринцовка 2 мл., както и не е налице информация за наличие на такава трикомпонентна в представените каталози. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Общите условия за участие от мострите следва да са видни техническите характеристики на предлаганите продукти. Н.Е. 5.31 и 5.32 – предлаганите продукти не са включени в обхвата на представения ЕС сертификат, както и не са представени

	Бизнес център "Вертиго", ет. 2, ап. оф.2.6-2.7, представявано от Димитър Янков Иванов – управител	други доказателства за наличие на СЕ маркировка съгласно чл.52, ал.3 от ЗОП. Съгласно чл.1 от Директива 93/42/ЕИО СЕ маркировка следва да имат всички тези изделия, които се използват за профилактика, лечение и облекчаване на заболяването. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Вега Медикал“ ЕООД по Н.Е. 1.13, 5.31 и 5.32. Предложение по номенклатурни единици №, № номенклатурни единици №, № 1.17, 1.19, 5.1, 5.2, 5.3, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради нериемане на представената обосновка, с оглед недоказване на наличието на предвидените в чл. 72, ал.2 от ЗОП хипотези.
6	„МЕДИТРЕЙД“ ЕООД ЕИК 103765736, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9020 район Младост, ж.к. „Младост”, бл. 150, вх. 1, ап. 7, представявано от Николай Великов Димитров – управител	За Н.Е. 2.3 – 2.6, 7.5, 9.1 – 9.10, 11.1, 11.4, 11.5, 12.1, 12.2 18.11, 18.13 не са представени Сертификати за СЕ маркировка или декларации за съответствие, както и не са представени други доказателства за наличие на такава върху продуктите съгласно чл.52, ал.3 от ЗОП. Съгласно чл.1 от Директива 93/42/ЕИО СЕ маркировка следва да имат всички тези изделия, които се използват за профилактика, лечение и облекчаване на заболяването. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Медитрейд“ ЕООД по Н.Е. 2.3 – 2.6, 7.5, 9.1 – 9.10, 11.1, 11.4, 11.5, 12.1, 12.2 18.11, 18.13. Предложение по номенклатурни единици №, № 10.1, 18.12, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради нериемане на представената обосновка, с оглед недоказване на наличието на предвидените в чл. 72, ал.2 от ЗОП хипотези.
7	“СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД, ЕИК 103267194, със седалище и адрес на управление в гр. София – 1220, бул. “Рожен” №16, представявано от Димитър Георгиев Димитров – изпълнителен директор	От представените от участника мостра по Н.Е. 1.10. е видно, че спринцовка от 50 cc не е с наконечник, съгласно изискванията на техническата спецификация. За Н.Е. 1.14, 1.16, 1.18, и 1.20 не са представени мостри на продуктите. Н.Е.3.2. върху представената мостра не са налице данни за сечение на иглата, както и дължина на системата, а съгласно техническата спецификация сечението на иглата трябва да е 21G. Тази

	характеристика на иглата не може да бъде определена от комисията, за разлика от дължината, която беше измерена, поради липса на данни върху опаковката. В условията за участие Възложителят е посочил, че от мострите трябва да са видни техническите характеристики на продуктите. Ако това е невъзможно, участникът е следвало да представи информация от производителя. Н.Е. 8.2. липсват мостри за катетър №6, 16 и 24 Н.Е. 14.1 представена е мостра за сонда СН 06, а изискването съгласно техническа спецификация е сондата да е СН 04. Н.Е. 14.4. представена е мостра на „Райл“ сонда, която не съответства на изискванията на Възложителя за сонда „Левин“ За Н.Е. 15.2 и 15.4. на представените мостри липсва информация за техническите характеристики на продуктите, липсва етикет. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Общите условия за участие от мострите следва да са видни техническите характеристики на предлаганите продукти. Н.Е. 17.3 – 17.5 – от представените мостри не са налице данни за техническите характеристики на предлаганите ръкавици. Мострите са представени в полиетиленови опаковки без описание на продуктите от производителя – дебелина на пръсти, длан, маншет, AQL, сила на скъсване. За целта не е представен и каталог. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Общите условия за участие от мострите следва да са видни техническите характеристики на предлаганите продукти. Н. Е. 21.1. изискването е ваконтейнера да е 6 мл., а предлаганият е 7 мл. За Н.Е. 5.20 предвид обстоятелството, че не е предложена цена за всички, включени в номенклатурната единица медицински консумативи. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Софарма Трейдинг“ АД по Н.Е. 1.10, 1.14, 1.16, 1.18, и 1.20, 8.2, 5.20, 14.1, 14.4, 15.2, 15.4, 17.3 – 17.5 и 21.1. Предложение по номенклатурни единици №, № номенклатурни единици №,
--	---

		№ 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.11, 1.12, 1.15, 1.17, 1.19, 2.2, 2.7, 3.1, 3.2, 3.3, 3.3, 5.21, 7.1, 11.1, 17.1, 17.2, 17.6, 19.1, 20.1, 20.4, 21.3, 23.1, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради нериемане на представената обосновка, с оглед недоказване на наличието на предвидените в чл. 72, ал.2 от ЗОП хипотези.
8	„ИСТАЛНК БЪЛГАРИЯ” ООД, ЕИК 115573932, седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000 район Централен, ул. „Йордан Йовков” No 9, представявано от Кръстьо Веселинов Белев – управител	Участникът е представил отделни технически предложения за всички обособени позиции, за които внася предложение, но към тях е представена само една декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, една декларация за срок на валидност на офертата, както и една декларация, че участникът поддържа документирана система за проследяване безопасността на медицинските изделия, пуснати на пазара, и за блокиране и изтегляне от пазара на медицинските изделия, показали несъответствие с изискванията за безопасност по смисъла на глава седма от ЗМИ. Съгласно представения опис на документи, същите декларации се явяват общи за всички технически предложения, т.е. комисията не може да ги приобщи към техническото предложение по някоя от обособените позиции. Комисията приема, че с факта на подаване на предложението си участникът безусловно е приел клаузите на проекта договора и изискванията на Възложителя, с оглед на което обстоятелство, пропускът свързан с представяне на декларация за срок на валидност на предложенията към всяко от техническите предложения и такава за приемането на клаузите на проекта договора не се явява несъществен и сам по себе си не може да влече неизпълнение изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на съответното предложение е посочен и в образците на технически предложения към съответните обособени позиции, което обстоятелство също валидира пропускът, свързан с непредставяне на декларация за срок на валидност на предложеното към всяко от техническите предложения. На друга плоскост стои пропускът свързан с представянето към техническото предложение на само една декларация,

		свързана с обстоятелството, че участникът поддържа документирана система за проследяване безопасността на медицинските изделия, пуснати на пазара, и за блокиране и изтегляне от пазара на медицинските изделия, показали несъответствие с изискванията за безопасност по смисъла на Глава седма от ЗМИ. Същата се явява документ по смисъла на чл. 39, ал.3, б. „ж” от ППЗОП, която в съответствие с чл. 47, ал.9 от ППЗОП следва да се представена към всяко техническо предложение, съгласно чл.6.2, т.7.4 от Общите условия за провеждане на процедурата. На този етап пропуските в предложението на участника не могат да бъдат отстранени по реда на <u>чл. 104, ал. 4 от ЗОП</u>, във връзка с <u>чл. 54, ал. 8 от ППЗОП</u>, тъй като не се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, с оглед обстоятелството, че законодателят изрично е предвидил, че този род документи са елемент на техническото предложение, а не в състава на документите за подбор по чл. 39, ал.2 от ППЗОП. В този смисъл е и Решение № 330 от 30.03.2017 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-158/10.02.2017 г. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Истинк България” ООД по номенклатурни единици №, № 1.1 – 1.21, 2.1 – 2.7, 3.1 – 3.4, 6.1, 6.2, 7.1 – 7.5, 8.1 – 8.3, 11.1 – 11.5, 17.1 – 17.6, 18.1. – 18.15, 19.1 – 19.3,
9	„ПРО ФАРМАЦИЯ“ ЕООД, ЕИК 131249698, сътс седалище и адрес на управление в с. Равно Поле – 2129, Област София, Промислена зона „Верила”, представявано от Георги Пасков – управител	Н.Е. 1.13. предложената спринцовка е 3 мл, а изискваната е 2 мл. Н.Е. 8.1 – за подноменклатури 1 и 3 липсва предложение Н.Е. 14.2. има предложение само за сонда №8, а за 9 и 10 няма такова представено, както и липсва превод на каталога. Н.Е. 17.4. – предлаганата ръкавица е с дебелина на дланта 0,195, а изискваната съгласно спецификация е макс. 0,17, дължината на предлаганата ръкавица е от 270 до 285, а изискваната съгласно спецификация е от 290 до 295 Н.Е. 17.5. предложената ръкавица е с AQL 1.5, а изискванията съгласно спецификация е с AQL 1.4 Н.Е. 20.3 – не е представена мостра, а в представеният каталог липсва информация

		за канюла G 12, с оглед което не може да се извлече информация за съответствие. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Общите условия за участие от мострите следва да са видни техническите характеристики на предлаганите продукти. Н.Е. 8.1 и 8.2, предвид обстоятелството, че не е предложена цена за всички, включени в единицата медицински консумативи. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата предложението на „Про Фармация“ ЕООД по Н.Е. 1.13, 8.1, 8.2. 14.2, 17.4, 17.5 и 20.3.
10	„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД, ЕИК 103506445, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9002, район Приморски, ул."Иван Богоров" No 12, ет. 2, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев– управител	Участникът е представил отделни технически предложения за всички обособени позиции, за които внася предложение, но към тях е представена само една декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, една декларация за срок на валидност на офертата, както и една декларация, че участникът поддържа документирана система за проследяване безопасността на медицинските изделия, пуснати на пазара, и за блокиране и изтегляне от пазара на медицинските изделия, показали несъответствие с изискванията за безопасност по смисъла на глава седма от ЗМИ. Съгласно представения опис на документи, същите декларации се явяват общи за всички технически предложения, т.е. комисията не може да ги приобщи към техническото предложение по някоя от обособените позиции. Комисията приема, че с факта на подаване на предложението си участникът безусловно е приел клаузите на проекта договора и изискванията на Възложителя, с оглед на което обстоятелство, пропускът свързан с представяне на декларация за срок на валидност на предложенията към всяко от техническите предложения и такава за приемането на клаузите на проекта договора не се явява несъществен и сам по себе си не може да влече неизпълнение изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на съответното предложение е посочен и в образците на технически предложения към съответните обособени позиции, което обстоятелство също

		валидира пропускът, свързан с непредставяне на декларация за срок на валидност на предложеното към всяко от техническите предложения На друга плоскост стои пропускът свързан с представянето към техническото предложение на само една декларация, свързана с обстоятелството, че участникът поддържа документирана система за проследяване безопасността на медицинските изделия, пуснати на пазара, и за блокиране и изтегляне от пазара на медицинските изделия, показали несъответствие с изискванията за безопасност по смисъла на глава седма от ЗМИ. Същата се явява документ по смисъла на чл. 39, ал.3, б. „ж” от ППЗОП, която в съответствие с чл. 47, ал.9 от ППЗОП следва да се представена към всяко техническо предложение, съгласно чл.6.2, т.7.4 от Общите условия за провеждане на процедурата. На този етап пропуските в предложението на участника не могат да бъдат отстранени по реда на <u>чл. 104, ал. 4 от ЗОП</u>, във връзка с <u>чл. 54, ал. 8 от ППЗОП</u>, тъй като не се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, с оглед обстоятелството, че законодателят изрично е предвидил, че този род документи са елемент на техническото предложение, а не в състава на документите за подбор по чл. 39, ал.2 от ППЗОП. В този смисъл е и Решение № 330 от 30.03.2017 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-158/10.02.2017 г. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Елпак Лизинг“ ЕООД по номенклатурни единици №, № 2.1 – 2.7, 6.1, 9.1 – 9.5, 9.7, 9.9, 9.10, 10.1, 10.2, 11.1 – 11.5, 12.1, 12.2, 14.1, 14.2, 15.1 – 15.10, 17.1 – 17.6, 19.1.
11	„РСР” ЕООД, ЕИК121706547, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село”, ул. „Виктор Григоров” №3, партер, представлявано от Рачо Стефанов Рибаров – управител	Н.Е. 8.2 не са представени мостри за катетър Нелатон №, № 6, 10 и 12. Н.Е. 10.1 – предлаганият продукт не е включен в обхвата на представения ЕС сертификат, както и не са представени доказателства за СЕ маркировка съгласно чл.52, ал.3 от ЗОП. Продуктът се явява „принадлежност”, която съгласно Чл.1 от Директива 93/42/ЕИО е предмет, които дори и да не е изделие, е предназначен специално от производителя да бъде

		използван с определено изделие, за да позволи използването на въпросното изделие в съответствие с предназначението му, предвидено от производителя. Н.Е. 11.1. представената мостра е с диаметър 50 мм., а изискването е за 55 мм. Н.Е.23.2. предлаганата превръзка е с размери 6/9,5 с, а изискването за размери е 6/9 см. Н.Е.12.1 – предлаганият продукт не е включен в обхвата на представения ЕС сертификат или доказателства за наличие на СЕ маркировка съгласно чл.52, ал.3 от ЗОП. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „РСР“ ЕООД по Н.Е. 8.2, 10.1, 11.1 и 12.1 и 23.2. Предложение по номенклатурни единици №, № номенклатурни единици №, № 2.4, 2.5, 2.6, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради нериемане на представената обосновка, с оглед недоказване на наличието на предвидените в чл. 72, ал.2 от ЗОП хипотези.
12	„ДАНА МЕДИКАЛ” ЕООД, ЕИК 20229652, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. «Войнишка» № 17, представявано от Дана Недялкова – управител	Предложение по номенклатурни единици №, № номенклатурни единици №, № 2.2, 6.1, 17.1, 23.1, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради непредставяне на изисканата на основание чл. 72, ал.1 обосновка.
13	„ФЕРОМЕД 1” ЕООД, ЕИК 200763300, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Лазур” бл.74, ет.10, представявано от Радостин Желязков – управител	Н.Е. 7.2. предложената уринаторна торба е стерилна вместо нестерилна Н.Е. 7.3. Предложена е уринаторна торба с вместимост 2000 мл, вместо 1500 мл. 7.4. Предложена е уринаторна торба 2000 мл. Стерилна, вместо 1500 мл. Нестерилна. Н.Е. 8.2. – Не са представени мостри за №6, №8, №14 Н.Е. 23.2. – предлаганата превръзка е с размери 7х9 см., а изискването съгласно техническа спецификация е превръзката да е с размери 6х9 см. Н.Е. 8.1, предвид обстоятелството, че не е предложена цена за всички, включени в единицата медицински консумативи. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Феромед 1 “ ЕООД по Н.Е. 7.2, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 23.2. Предложение по номенклатурни

		единици №, № номенклатурна единица №, 3.3, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради непредсавяне на изисканата на основание чл. 72, ал.1 обосновка.
14	„ФАРКОЛ” АД, ЕИК 102227154, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул „Сан Стефано” № 28, представявано от Тания Базотева – изпълнителен директор	Н.Е. 3.2. представената мостра на инфузионна система е с твърда камера, която оказва силно съпротивление при натиск. С оглед поставеното изискване за еластичност, камерата следва да е мека, гъвкава пластична, на което изискване не отговарят предлаганите, поради който факт не отговаря на изискванията на техническата спецификация . Н.Е. 15.7. представената мостра е с размер 150/240, а изискването съгласно техническа спецификация е за размер 140/240 Н.Е. 15.8. представената мостра е с размер 150/240, а изискването съгласно техническа спецификация е за размер 140/240 Н.Е. 17.3 – не са налице данни за техническите характеристики на предлаганите продукти, нито на мострите, нито в представените от участника сертификати. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Общите условия за участие от мострите следва да са видни всички технически характеристики на предлаганите продукти, с цел преценка относно тяхното съответствие с изискванията на Техническата спецификация. С оглед на горното, и на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, отстранявам от участие предложението на „Фаркол“ АД по Н.Е. 3.2, 15.7, 15.8, 17.3. да бъде отстранено от участие. Предложение по номенклатурни единици №, № номенклатурни единици №, № 1.9, 1.10, 2.2, 3.3, 3.3, 3.4, 17.1, 17.2, 17.5, 19.1, 23.1, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП и поради нериемане на представената обосновка, с оглед недоказване на наличието на предвидените в чл. 72, ал.2 от ЗОП хипотези.

V. На основание чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП и с оглед факта, че за част от номенклатурните единици не са налице внесени предложения за участие, прueкратявам процедурата в частта на следните номенклатурни единици:

№	Наименование на медицинските изделия	Правно основание за прекратяване на процедурата в частта на съответната Н.Е.	Фактическо основание
ОП	Доставка на спринцовки		
1.14	Спринцовка 2 cc с игла -трисъставна	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
1.16	Спринцовка 5 cc с игла-трисъставна	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
1.18.	Спринцовка 10 cc с игла -трисъставна	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
1.20	Спринцовка 20 cc с игла-трисъставна	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
Н.Е	Доставка на Превързочни материали		
5.9	Бинт марлен нестерилен 5/5	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
5.12	Бинт марлен нестерилен 10/10	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
5.18	Бинт плетен Калико.	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
5.20	Марля/метражна/17 нишки	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
5.23	Памук естествен 0,70 гр.	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
5.27	Медицинска вата ,клас А .	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
5.28	Медицинска ват, клас В	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
ОП	Доставка на Уринаторна торба		
7.3	Уринаторна торба 1500 ml стерилна	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
7.4	Уринаторна торба нестерилна 1500ml	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
ОП	Доставка на Хартии		
9.7	Хартия ЕГК "Хелиге Кордиосмарт"	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
9.9	Хар тия за принтер" SONY"	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
ОП	Доставка на сонди		
14.4	Сонда стомашна	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
14.6	Сода ректална,30 см	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
ОП	Доставка на Чаршаф еднократен		
15.5	Чаршаф операционен с прорез 130/220	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията

ОП	Други консумативи		
18.1	Подлоги	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
18.2	Уринатори мъжки	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
18.3	Уринатори дамски	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
18.7	Термометър , клиничен	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
18.8	Клечки за уши 100 бр. в опаковка	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
18.9	Шишенца пеницилин	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
18.10	Тапи за пеницилинови шишенца	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
18.13	Колектор за урина	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
ОП	Доставка на микроепруветка		
21.1	Вакотейнер EDTA 6 ml	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
21.2	Микроепруветка SE 200	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
21.3	Микроепруветка EDTA 200 ml	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
ОП	Доставка на превръзки		
23.2	Стерилна превръзка 6/9	чл.110, ал.1, т.2 ЗОП	Офертите на отговарят на изискванията
23.3	Превръзки за фиксиране на назални сонди и дренажи	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения
23.4	Превръзки за фиксиране на назални сонди и дренажи	чл.110, ал.1, т.1 ЗОП	Липса на предложения

Предвид гореизложеното,

РЕШИХ:

С участниците спечелили процедурата по съответните обособени позиции да бъдат сключени договори за възлагане на обществена поръчка в 30 – дневен срок след изтичане на срока за обжалване на настоящото ми решение, както и след представяне от тяхна страна на следните документи:

1. за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП – свидетелство за съдимост;

2. за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП – удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и участника и от НАП;

3. за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП – удостоверение от органите на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда".За представителите на чуждестранните юридически лица – извлечения от аналогични регистри, съгласно съответното национално законодателство;

Когато в удостоверението се съдържа информация за влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение по чл. 54, ал. 1, т. 6, участникът представя декларация, че нарушението не е извършено при изпълнение на договор за обществена поръчка.

4. Заверено от изпълнителя копие на Разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издадено по реда на ЗМИ или аналогичен документ за чуждестранните търговци;

5. Списък на доставките, които са идентични или сходни (под „идентични или сходни“ ще се примат тези, доказващи доставка на медицински консумативи по принцип, т.е. не само от категорията на тези, за които участника внася предложение) с предмета на процедурата, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен от доказателства за извършените доставки.

6. Списък на транспортните средства, с които ще се извършват доставките или договор с куриерска фирма.

7. Заверено от участника копие на сертификат EN ISO 9001 или EN ISO 13485 или еквивалент, за дейност свързана с доставка на медицински изделия.

8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

9. Декларация по чл. 54, ал.1, т.7 от ЗОП.

10. Гаранция за изпълнение на договора.

Решението подлежи на обжалване пред КЗК в 10 – дневен срок от неговото узнаване.

ИП

**ИЗП. ДИРЕКТОР НА ЧЛ.2, АЛ.2, Т.5 ЗЗЛД
“УМБАЛ - БУРГАС” АД:
/Д - Р. Б. МИРАЗЧИЙСКИ/**