



Д О К Л А Д

Днес, 05.06.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение VI – Р – Решение 178/16.03.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: **„Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ – БУРГАС” АД”**, комисия определена със Заповед № VI – Р – 275/28.04.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас“ АД;

Членове: 1. Гинка Колева – зам. гл. счетоводител на „УМБАЛ Бургас“ АД,

2. Дора Христова – спец. болнично хранене,

изготви настоящия Доклад, обективиращ работата на комисията в периода 28.04.2020г. – 03.06.2020г., свързана с извършеното разглеждане и оценка на предложенията в открита процедура с предмет: **„Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ – БУРГАС” АД”**.

До крайния срок за приемане на предложения, такива бяха постъпили от следните участници:

№	Участник	Входящ номер и час
1.	„Содексо Пасс България“ ЕООД гр.София, ж.к. Младост 4, ул. Бизнес парк София №1, бл.12Б, ет.3	5117/24.04.2020 г.; 10,10 ч.
2.	„Томбоу-България“ ООД гр.София, район Оборище, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №11, ет.7,8	5176/27.04.2020 г.; 10,05 ч.
3.	„Идънред България“ АД гр.София, район Слатина, бул. Цариградско шосе №137, ет.3	5180/27.04.2020 г.; 10,30 ч.
4.	„Български пощи“ ЕАД гр.Пловдив, ул. Иван Рилски №7, ет.2, офис 103	5203/27.04.2020 г.; 16,20 ч.

При извършената преценка относно съответствие с квалификационните изисквания, определени от Възложителя беше установено, че всички участници съответстват на обявените такива.

При проверка на Техническите предложения на участниците в процедурата беше установено, че същите са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

С ценовите си предложения участниците предлагат следните цени за изпълнение на поръчката:

№	Участник	Цена за отпечатване на 1/един/ брой ваучер за храна	Цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна
1.	„Содексо Пасс България“ ЕООД	0,005 лв.	0,001 лв.
2.	„Томбоу-България“ ООД	0,007 лв.	28 лв.
3.	„Идънред България“ АД	0,01 лв.	0,01 лв.
4.	„Български пощи“ ЕАД	0,005 лв.	0,50 лв.

При проверка на така предложените цени за наличие на хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията установи, че е налице разлика с повече от 20% от средната цена на останалите предложения по отношение на ценовите предложения за отпечатване на ваучерите на „Содексо Пасс България“ ЕООД и „Български пощи“ ЕАД. Налице е хипотезата на чл. 72 от ЗОП и при ценовите предложения за 1 брой доставка на ваучери за храна при предложенята на „Содексо Пасс България“ ЕООД, „Идънред България“ АД и „Български пощи“ ЕАД.

Обосновката на „Содексо Пасс България“ ЕООД не беше приета поради следните причини:

Информацията представена с обосновката участникът не доказва цените за отпечатване на ваучери и тази предложени за доставка. Същият е представил банкетна обосновка, позоваващ се на големия брой договори, които за отпечатване на ваучери, които има сключени, както и на това че е част от група, която оперира с ваучери за храна в над 40 държави в цял свят, като в България участникът твърди, че има над 50 сключени договори, като е представил доказателства за 8 такива. Позовава се на притежаваната техника и софтуерни продукти позволяват изключителна икономичност при изработката на ваучери за храна, а добре организираният работен процес позволява предлагането на конкурентни цени. Всички дейности

по отпечатването и предоставянето на ваучерите за храна са оптимизирани и се извършват по ISO 9001:2015, отговаряйки на най-високите критерии за качество за тези дейности

Твърдението, че участникът използва всички ресурси на групата, чийто член е е бланкетно и неподкрепено от доказателства. Фактът, че групата Содексо Пасс Интернационал оперира с ваучери за храна в над 40 държави в цял свят има декларативен характер и ни най - малко не доказва предложената от участника цена. Що се отнася до изложеното, че „Содексо Пасс България“ ЕООД получава бланките на ваучерите от един доставчик (печатница, която отпечатва бланки за ваучери за цялата група на Содексо в световен мащаб) не само, че не доказва ниската цена, а напротив. Доставка на същите до България са свързани с транспортни разходи, за които в обосновката не са налице данни и доказателства, че са предвидени от участника като разход. Твърди се и, че участникът има собствена печатница в България, в която се отпачетват спечифичните реквизити на бланките, но отново не са представени доказателства в тази връзка, не е предоставена калкулация на цената за отпечатване и транспорт 1 бр. ваучер, с която да бъде защитена предложената цена от 0,005 лв.

Така соченият сертификат ISO 9001:2015 не може да бъде възприет като доказателство в подкрепа на предложената цена поради причината, че същият е елемент от квалификационните изисквания за допустимост към участниците, като при тези условия съгласно константната съдебна практика същият не следва да се възприема като доказателство в подкрепа на изложените в обосновката аргументи.

Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката са от решаващо значение за комиисята. За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер.

Обосновката на „Идънред България“ АД не беше приета поради следните причини:

Императивното изискване разпоредба на чл. 72 от ЗОП вменява на комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Участникът не е приложил документи или информация, с която да докаже изложеното в обосновката в степен да обоснове минимизиране на разходите и то да доведе до сформирание на предложената от него цена. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката са от решаващо значение за комиисята. За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, подкрепено от доказателства.

Предвид гореизложеното и наличието на оперативна самостоятелност, комисията не приема представената „Идънред България“ АД обосновка, свързана с формиране на предложените цени по критерии K_1 и K_2 , с оглед което предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, предложението на участника да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Обосновката на „Български пощи“ ЕАД беше приета поради следните причини:

Участникът е обосновал образуването на ценовото си предложение с икономическите особености на предоставяните услуги, значителният прираст на продажбите, както и избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите и икономичност за изпълнение на обществената поръчка. Така представените факти и доказателства и калкулация на цените за отпечатване на 1 брой ваучер напълно обосновават предложените от участника цени, с оглед факта, че значителният прираст на продажбите, води до по-големи обороти, реализирани през търговските обекти и съответно до по – високи приходи, които позволяват да се сведат до минимум цените за отпечатване ваучерите. На практика операторите не печелят от услугите, свързани с отпечатване на ваучери, а от оборота на същите в търговската мрежа.

Участникът е посочил начина на формиране на предложената от него цена, като е обосновал разходите си за отпечатване и доставка, което дава на комисията основание да приеме, че представените доказателства са достатъчни и достоверни, направеното предложение е реално и включва в себе си всички разходи за изпълнение на поръчката.

Що се отнася до така предложената цена за доставка на ваучерите, комисията отчита факта, че „Български пощи“ ЕАД е национално представена компания, извършваща различни дейности, включително превоз на ценни пратки. Това обстоятелство позволява да минимизира транспортните разходи, свързани с доставка на ваучерите посредством групажното пътуване на ваучерите с останалите ценни пратки от други дейности на дружеството, като така разхода за доставка се разпределя между всички ценни пратки и води до изключително ниска себестойност на доставката. Разгледана беше представената от участника калкулация на цената, при което беше установено, че в същата са предвидени всички разходи на участника във връзка с дейността и така предложената цена е съвсем реална, а не изкуствено занижена за целите на настоящата процедура.

Комисията счита, че предложената обосновка е пълна и обективна. Участникът е посочил начина на формиране на предложената от него цена, като е обосновал разходите си за отпечатване и доставка, което дава на комисията основание да приеме, че представените доказателства са достатъчни, направеното предложение е реално и включва в себе си всички разходи за изпълнение на поръчката, с оглед на което приема, че по отношение на участника са налице са изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката.

С оглед на горното до оценка на ценовите предложения бяха допускати тези, представени от „Томбоу-България“ ООД и „Български пощи“ ЕАД.

Оценка на предложението на „Томбоу-България“ ООД

К₁- Цена за отпечатване на 1/един/ брой ваучер за храна

$$K_1 \frac{0,005 \times 70}{0,007} = 50 \text{ т.}$$

К₂- Цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна

$$K_1 \frac{0,50 \times 30}{28} = 0,54 \text{ т.}$$

Комплексна оценка – 50,54 т.

Оценка на предложението на „Български Пощи“ ЕАД

К₁- Цена за отпечатване на 1/един/ брой ваучер за храна

$$K_1 \frac{0,005 \times 70}{0,005} = 70 \text{ т.}$$

К₂- Цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна

$$K_1 \frac{0,50 \times 30}{0,50} = 30 \text{ т.}$$

Комплексна оценка – 100 т.

С оглед на горното комисията определи следния ред на класиране на предбоженията:

1. „Български Пощи“ ЕАД;
2. „Томбоу-България“ ООД

Предвид гореизложеното, и факта че предложението на участника класиран на първо място във висока степен задоволява изискванията на Възложителя комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, на основание чл. 112, ал.1 от ЗОП, да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ – БУРГАС” АД”, с “Български пощи” ЕАД, ЕИК 121396123, със седалище и адрес на управление в гр. София 1700, район Студентски, ж.к. Студентски град, „Акад. Стефан Младенов” No 1, бл. 31, представлявано от Деян Стоянов Дънешки – главен изпълнителен директор**

Ирена Петкова

Чл.37 ЗОП във връзка с чл. 55, ал.3 ЗЗЛД

Настоящият доклад ведно с цялата документация по провеждане на процедурата бяха предадени на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД на 05.06.2020г.

05.06.2020г.

ИЗП. ДИ
“УМБАЛ
/Д – Р. Б

Чл.37 ЗОП във връзка с
чл. 55, ал.3 ЗЗЛД