

Изх. номер: КСИ- 204

Дата: 14.11.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20171024-00301-0003
Възложител:	Университетска многопрофилна болница за активно лечение - Бургас АД
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☐ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Обект на поръчката:	☐ Строителство ☒ Доставки ☐ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Периодични доставки на специфични медицински консумативи за нуждите на “УМБАЛ-Бургас” АД.”

Обособени позиции:	☒ Да ☐ Не	Брой: 36
Срок за изпълнение:	24 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 959 020 лв.	
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	☒ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☐ Оптимално съотношение качество/цена	
Коментари и други бележки:		

РАЗДЕЛ II
Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП.	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред.	☒ Да ☐ Не
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ III
Резултати от контрола
III.1) Проект на обявление за обществена поръчка

Предмет
Констатации и препоръки: 1. В поле II.1.4) вместо кратко описание на продуктите е посочено, че производителят на медицински изделия трябва да притежава ISO 9001: 2000 или ISO 13485:2003. Следва да се има предвид, че възможността да се изисква прилагане на системи за управление на качеството по чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП е относима към участниците в процедурата. Доколкото производителят на доставяните стоки е лице, което не участва пряко в процедурата, при провеждането ѝ не трябва да се изследват и доказват негови възможности. За да

си гарантира нужното качество на доставяните стоки, възложителят може да постави съответните изисквания в техническата спецификация и/или да приложи възможностите, предвидени в чл. 51, чл. 52, чл. 63, ал. 1, т. 9 и чл. 64, ал. 1, т. 10 ЗОП. Препоръчваме редакция.

2. В поле II.2.4), за част от обособените позиции (с номера № 3, 4, 11, 12, 13, 14, 20, 28, 32, 33 и др.) не е представена информация за количеството и обема на поръчката, а е направена препратка към интернет адрес, съдържащ техническата спецификация. Посочването в обявлението на данни за естеството и количеството на доставките, макар и приблизителни е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им (вж. чл. 46, ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, Раздел II, Част „Б”, т. 7 ЗОП). Препоръчваме редакция.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) е поставено изискване за валидно Разрешение за търговия на едро с медицински изделия. Препоръчваме да се поясни как чуждестранните лица доказват съответствие с условието.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) е поставено условие участниците да имат техническо оборудване и ресурсни възможности за осигуряване на качествено и бързо изпълнение. В скоби са посочени транспортни средства и складова база. Доколкото не е указан конкретен изискуем минимален брой, от условието не става ясно кога се приема, че даден участник отговаря на коментираното изискване. В допълнение, в поле II.1.6) е отбелязана възможност оферти да се подават за всички обособени позиции. В случая не е ясно как то се прилага към участник подал оферта за повече от една обособена позиция. Препоръчваме допълнение, като се вземе под внимание и чл. 65, ал. 1 ЗОП.

2. В поле III.1.3), б. „а“ се изисква оригинал или заверени от участника копия на „удостоверения за добро изпълнение“. Препоръчваме текстът да се прецизира, като се има предвид чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП.

3. В поле III.1.3) е посочено, че при участие на обединение документите се представят само за участниците чрез, които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор. Препоръчваме записът да се прецизира (вж. чл. 59, ал. 6 ЗОП).

4. Коректното попълване на поле III.1.3 изисква в част "Списък и кратко описание на критериите за подбор" да се посочат изискванията за технически възможности и документите с които се доказват в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП (чл. 59, ал. 5 ЗОП), а в част "Изисквано минимално/ни ниво/а" - да се запишат минималните нива, които следва да покриват участниците. Препоръчваме редакция.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

В полета VI.3) и II.2.14) се повтаря информация по отношение на гаранцията за изпълнение. Препоръчваме визираната информация да отпадне от поле VI.3), като се запази в поле II.2.14).

III.2) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В техническите спецификации е допуснато посочването на конкретен тип продукти, без да са добавени думите „или еквивалентно/и“ (напр. шлангове F&P BABYLOG 8000 C и др.). Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗОП техническите спецификации не могат да съдържат тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Подобно посочване се допуска само по изключение, когато е невъзможно предметът на поръчката да се опише достатъчно точно и разбираемо, по реда на чл. 48, ал. 1 ЗОП. В тези случаи задължително се добавят думите "или еквивалентно/и".

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проектите на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ЗМ“: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

(Определен със Заповед № РД-34/14.08.2017 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**