



“МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.“Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.+359(56)810 547 +359(56)810 592



П Р О Т О К О Л

Днес, 16.05.2016г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – Р - 157/13.03.2016г. на Изп. директор на “МБАЛ – Бургас” АД, за провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извънгаранционна абонаментна поддръжка на медицинска апаратура”**, комисия определена със Заповед № VI – Р - 231/16.05.2016г. год. на Изп. директор на „МБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на “МБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Гинка Колева – зам. гл. счетоводител при “МБАЛ – Бургас” АД,

2. инж. Георги Даскалов – н – к технически отдел на “МБАЛ – Бургас” АД;

3. инж. Христо Василев – машинен инженер при „МБАЛ – Бургас” АД,

4. Мария Райкова – счетоводител при “МБАЛ – Бургас” АД,

в 11:00 в Административния корпус на “МБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани внесените предложения за участие в горната процедура.

В началния час на провеждането на заседанието на комисията от деловодството на “МБАЛ – Бургас” АД беше представен списък на подадените оферти, подписан от Възложителя, както и 14 бр. оферти от следните участници:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
1.	„Драгнев и сие“ООД, ул. „Неофит Рилски“ № 2, гр. Габрово 5300	№ 5493/05.05.2016г.; 08.25ч.

2.	„Сани Мед“ ЕООД, бул. „ Цар Борис III“ 201А, офис 1, гр. София	№ 5652/10.05.2016г.; 12.30ч.
3.	„Александър Медика“ ЕООД гр.Стара Загора, ул. „Майор Каваджиев“ 133-135, офис №1	5729/12.05.2016 г.; 9,50 ч.
4.	„КлиниМаг“ ООД гр.Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ 80А, ет.2, офис 8	5730/12.05.2016 г.; 10,00 ч.
5.	„Перфект Медика“ ООД гр.Стара Загора, ул. „Новозагорско шосе“ бл.1, п.к.441	5731/12.05.2016 г.; 10,00 ч.
6.	„Интер бизнес 91“ ЕООД гр.София, ул. „Кешан“ №6	5732/12.05.2016 г.; 10,00 ч.
7.	„Будмар МА“ ООД гр.София, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Пирин“ №32	5764/13.05.2016 г.; 9,45 ч.
8.	„Елапак-Лизинг“ ЕООД гр.Варна, ул. „Д-р Иван Богоров“ №12	5770/13.05.2016 г.; 10,15 ч.
9.	„Медимаг“ ЕООД гр.София, ж.к. „Манастирски ливади-Изток“, ул. „Димитър Сагаев“ №19	5773/13.05.2016 г.; 10,40 ч.
10.	„Дрегер Медикал България“ ЕООД, бул. „Джеймс Баучер“ №2, гр.София	5789/13.05.2016 г.; 12,00 ч.
11.	„САВЕНА БГ“ ЕООД гр.София, ул. „Ами Буе“ №66, офис 1	5790/13.05.2016 г.; 12,00 ч.
12.	„Реймед 09“ ЕООД гр.Бургас, ул. „Съединение“ №5, офис 6А	5798/13.05.2016 г.; 13,30 ч.
13.	„АМС“ ООД гр.София, ул. „Иван Денкоглу“ №1	5801/13.05.2016 г.; 14,00 ч.
14.	„Медитек – Инженеринг 1“ ЕООД гр.Бургас	5802/13.05.2016 г.; 14,05 ч.

На заседанието на комисията присъства Любомир Колев представител на „Дрегер България“ ООД

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации, удостоверяващи липса на обстоятелствата, предвидени в чл. 35, ал.3 от ЗОП.

След като при условията на извършен оглед комисията констатира, че всички оферти са подадени в рамките на срока, обявен с публикуваните в сайта на АОП обявление за провеждане на обществена поръчка, като обозначенията върху същите съответстват на разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в т.б.2.3 от Общите условия за провеждане на процедурата, като върху пликите е обозначено името на съответния участник, адрес за кореспонденция, факс и e-mail, предмет на процедурата, обособени позиции, за които се внася предложението, както и входящ номер, с час на постъпване на съответното предложение в деловодството на Възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, след което оповести документите съдържащи се в тях, съгласно приложеният списък.

1. При проверка на офертата на **„ДРАГНЕВ И СИЕ“ ООД**, ЕИК 107525286, гр. Габрово, ул. „Неофит Рилски“ № 2, представявано от Иван Драгиев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 5, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликите №3, след което отвори пликите №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **„Драгиев и Сие“ ООД** и оповести съдържащите се в пликите документи.

2. При проверка на офертата на **„САНИ МЕД“ ЕООД**, ЕИК 121427533, гр. София, район Слатина, ж.к. „Яворов“, бл.52, ет.3, представявано от Чавдар Димитров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 17, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликите №3, след което отвори пликите №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **„Сани Мед“ ООД** и оповести съдържащите се в пликите документи.

3. При проверка на офертата на **„Александър Медика“ ЕООД**, ЕИК 123620328, гр. Стара Загора, ул. „Граф Игнатиев“ № 33, вх. „А“, ет.3, ап.9, представлявано от Александър Стойков – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 12, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **„Александър Медика“ ЕООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

4. При проверка на офертата на **„КлиниМаг“ ООД**, с адрес: 6000 гр. Стара Загора, ул. „Проф. Никола Кожухаров“ бл.2, ЕИК 202713050, представлявано от Евгений Господинов Генев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 20, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **„КлиниМаг“ ООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

5. При проверка на офертата на **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД**, ЕИК 833101609, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Новозагорско шосе“ бл.1, представлявано от управителя Бенчо Деков, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 3, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **„Перфект Медика“ ООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

6. При проверка на офертата на **„ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД**, ЕИК 010652246, със седалище и адрес на управление гр. София, район Слатина, ул. „Искърско шосе“ № 1, представлявано от Людмила Зафирова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 19, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи

на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” на **“Интер Бизнес 91” ЕООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

7.При проверка на документите за подбор, представени от **„БУЛАМАР МЛ” ООД**, ЕИК 131148628, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район р-н Витоша, кв. Манастирски ливади, ул. „Пирин”, № 32 представлявано от Мариела Спасова Гачевска – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции № 4 и 24, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: 2 бр. плик №1 – „Документи за подбор”, 2 бр. плик №2 – „Техническа оферта” и 2 бр. плик №3 – „Ценово предложение”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” на **„БУЛАМАР МЛ” ООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

8.При проверка на офертата на **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД**, ЕИК 103765736, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Иван Богоров” № 12, представлявано от Пламен Калайджиев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции № 1, 2, 8, 12, 13, 20, 22, 26 и 28, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор”, 9 бр. пликове №2 – „Техническа оферта” и 9 бр. пликове №3 – „Ценово предложение”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

При преценка на изискванията приложими по отношение на обособените позиции, за които участникът е внесъл предложение, беше установено, че изискванията за участие по обособени позиции № 20 (изискване на оторизация) и №28 (изискване на лиценз за дейност с източници на йонизиращи лъчения за медицински цели, издадени от Агенцията за ядрено регулиране) са специфични, поради който факт, следва да бъдат представени отделни пликове №1 за горните две позиции, включващи специфичните за тях документи, съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, каквито не са представени от участника.

В ал. 3 на чл. 57 законодателят указва, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Ако възложителят е изискал представяне на различни документи за доказване на съответствие с критериите за подбор по различните обособени позиции, участниците представят и отделни пликове № 1. Чл. 57 от ЗОП е императивна норма, която ясно и недвусмислено, без да създава възможност за тълкуване, указва на помощния орган стъпките, които трябва да извърши по преценка на окомплектоването на офертите, преди да премине към разглеждане по същество на същите. Комисията не разполага с оперативна самостоятелност да прецени дали, макар и поставени в един плик, документите за подбор биха удовлетворили изискванията на възложителя. Аргумент в подкрепа становището на комисията е Решение № 51 от 22.01.2014 г. на КЗК

по преписка, вх. № КЗК-1537/21.12.2013 г. и Решение № 4255 от 27.03.2014 г. на ВАС по адм. д. № 2600/2014 г., IV о.

С оглед на горното и на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП, комисията предлага на Изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД предложението на **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД** да бъде отстранено от участие в процедурата.

9. При проверка на офертата на **“МЕДИМАГ” ЕООД**, ЕИК 130871925, с адрес на управление: гр. София, район “Триадица”, ж.к. “Манастирски ливади - изток”, ул. „Димитър Сагаев“, № 19, представлявано от управителя Александър Коцев, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 9, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **“Медимаг” ЕООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

10. При проверка на офертата на **„ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, ЕИК 040463419, със седалище и адрес на управление: София – 1164, район „Лозенец“, бул. „Джеймс Баучер“ №2, представлявано от управителя Евгени Панчев, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции № 12, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **„Дрегер Медикал България” ЕООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

11. При проверка на офертата на **„САВЕНА БГ“ ЕООД**, ЕИК 200826569, със седалище и адрес на управление: София – 1612, район „Класно село“, ж.к. „Хиподрума“ ул. „Ами Буе“ №66, ет.1, офис 1, представлявано от управителя Димитър Савов, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции № 23 и 24, и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 2 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 2 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

При преценка на изискванията приложими по отношение на обособените позиции, за които участникът е внесъл предложение, беше установено, че изискванията за участие по обособена позиция № 24 (изискване на оторизация) са специфични, поради който факт, следва да бъде представен

отделен плик №1 за горната позиция, включващ специфичните за нея документи, съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, какъвто не е представен от участника. В ал. 3 на чл. 57 законодателят указва, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Ако възложителят е изискал представяне на различни документи за доказване на съответствие с критериите за подбор по различните обособени позиции, участниците представят и отделни пликове № 1. Чл. 57 от ЗОП е императивна норма, която ясно и недвусмислено, без да създава възможност за тълкуване, указва на помощния орган стъпките, които трябва да извърши по преценка на окомплектоването на офертите, преди да премине към разглеждане по същество на същите. Комисията не разполага с оперативна самостоятелност да прецени дали, макар и поставени в един плик, документите за подбор биха удовлетворили изискванията на възложителя. Аргумент в подкрепа становището на комисията е Решение № 51 от 22.01.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1537/21.12.2013 г. и Решение № 4255 от 27.03.2014 г. на ВАС по адм. д. № 2600/2014 г., IV о..

С оглед на горното и на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП, комисията предлага на Изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД предложението на **„САВЕНА БГ“ ЕООД** да бъде отстранено от участие в процедурата.

12. При проверка на офертата на **„РЕЙМЕД 09“ ЕООД**, ЕИК 200980880 , със седалище и адрес на управление в гр. Бургас, ул. „Охрид“, № 4, офис № 3, представлявано от Марио Анастасов Ичеренски-управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции № 10, 13 и 28 и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 3 бр. пликове №2 – „Техническа оферта“ и 3 бр. пликове №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

При преценка на изискванията приложими по отношение на обособените позиции, за които участникът е внесъл предложение, беше установено, че изискванията за участие по обособена позиция №28 (изискване на лиценз за дейност с източници на йонизиращи лъчения за медицински цели, издаден от Агенцията за ядрено регулиране) са специфични, поради който факт, следва да бъде представен отделен плик №1 за горната позиция, включващи специфичните за нея документи, съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, какъвто не е представен от участника.

В ал. 3 на чл. 57 законодателят указва, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Ако възложителят е изискал представяне на различни документи за доказване на съответствие с критериите за подбор по различните обособени позиции, участниците представят и отделни пликове № 1. Чл. 57 от ЗОП е императивна норма, която ясно и недвусмислено, без да създава възможност за тълкуване, указва на помощния орган стъпките, които трябва да извърши по преценка на окомплектоването на офертите, преди да премине към разглеждане по същество на същите. Комисията не разполага с оперативна самостоятелност да прецени дали, макар и поставени в един плик, документите за подбор биха удовлетворили изискванията на възложителя. Аргумент в подкрепа становището на комисията е Решение № 51 от 22.01.2014 г. на КЗК

по преписка, вх. № КЗК-1537/21.12.2013 г. и Решение № 4255 от 27.03.2014 г. на ВАС по адм. д. № 2600/2014 г., IV о.

С оглед на горното и на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП, комисията предлага на Изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД предложението на **“РЕЙМЕД 09” ЕООД** да бъде отстранено от участие в процедурата.

13. При проверка на офертата на **“АМС” ЕООД**, ЕИК 108683620, със седалище и адрес на управление в гр. Кърджали, ул. „Джордж Вашингтон“, комплекс „Пентагон“, вх. „В“, ет.3, ап.13, представлявано от Теоман Ялчън – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции № 1 и 12, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 2 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 2 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **“АМС” ЕООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

14. При проверка на офертата на **„МЕДИТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ 1“ ЕООД**, ЕИК 203942657, гр. Бургас, ул. „Охрид“ № 4, представлявано от Стефан Иванов – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции № 1, 7, 8, 27 и 28, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Документи за подбор“, 1 бр. плик №2 – „Техническа оферта“ и 1 бр. плик №3 – „Ценово предложение“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №3, след което отвори пликове №2, и представи за подпис съдържащите се в тях документи.

Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на **„Медитех Инженеринг 1“ ЕООД** и оповести съдържащите се в плика документи.

При извършената проверка беше установено, че участникът в разрез с изискванията на чл. 57, ал.3 от ЗОП, въпреки факта че представя предложение за участие по 5 обособени позиции, е представил един общ формуляр на техническо предложение и 1 плик с ценово предложение.

С оглед на горното и на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП, комисията предлага на Изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД предложението на **„Медитех Инженеринг 1“ ЕООД** да бъде отстранено от участие в процедурата.

На следващият етап от своята работа комисията извърши проверка на представените от участниците документи в Плик №1.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на **„Драгнев и сие“ ЕООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите;

2. Заявление за участие - **Образец №1** ;
3. Административни сведения - **Образец №2** ;
4. Декларация за запознаване с условията на поръчката - **Образец № 3**;
5. Декларация, че участникът ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката - **Образец №4** ;
6. Регистрационни документи на участника - декларация за търговски регистър и присъдения ЕИК на фирмата;
7. Документ за внесена гаранция за участие / копие от Интернет банкиране /;
8. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, за неналичие на обстоятелства по чл.47,ал.1 ,т.1, а, б, в, г, д, т.2, т.3, т.4, ал.2, т.1, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП – Образец № 6;
9. Документ за данъчна регистрация ;
10. Заверено копие от оторизационно писмо на производителя даващо право на фирма „Драгнев и сие“ ООД за сервиз на гаранционна и извънгаранционна апаратура на фирма „Боуле „ и фирма „ Кабе” и копия от сертификати за преминати курсове на обучение на сервизните специалисти издадени от производителите на апаратурата.
11. Списък на основните договори за услугата предмет на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайния срок на приемане на предложенията, включително стойностите, датите и получателите, с посочване на информация за публичните регистри, в които се съдържа информация за изпълнението на договорите - образец №7;
12. Декларация за средногодишен брой служители;
13. Декларация за техническото оборудване на фирма “Драгнев и сие, ООД;
14. Сертификат за ISO 9001 ; 2008 на фирмата;
15. Декларация за осигурена аварийна група за поддръжка;
16. Списък на сервизните специалисти на фирмата, професионална квалификация /копия от дипломи за висше образование/;
17. Декларация за липса на подизпълнители по чл.56,ал.1, т.8 от ЗОП – Образец № 8;
18. Декларация за приемане на условията в проекта за договор - Образец № 10
19. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8. т.2 от ЗОП - Образец № 18;
20. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП, че в предложената са спазени изискванията за минимална цена на труда - Образец № 11;
21. Декларация за спазени условия на труда, пожарна и аварийна безопасност - Образец № 12;
22. Декларация за достоверност на подадените документи - Образец № 13;
23. Декларация за участие по обособени позиции - Образец № 16;

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не са посочени договорите въз основа на които съответните сервизни специалисти са в правоотношение с Изпълнителя, както и колко години професионален опит притежават съответните специалисти.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на

копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на **„Сани Мед“ ЕООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника, представен и на CD;
- 2.Заявление за участие - Образец № 1;
- 3.Административни сведения - Образец № 2;
- 4.Декларация за запознаване с условията на поръчката- Образец № 3;
- 5.Декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- 6.Регистрационни документи:
 - Копие на Булстат;
- 8.7.Документ за внесена гаранция за участие;
- 9.Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП - Образец № 6;
- 10.Документ за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС – заверено копие;
- 11.Заверено копие от оторизационно писмо от производителя GAMBRO-BAKTER
- 12.Сертификати за преминал курс на обучение за сервиз и поддръжка на предлаганата медицинска апаратура – приложения към списъка с имена на сервизните специалисти;
- 13.Списък на основните договори за услугата предмет на поръчката, изпълнени през последните три години, включително стойностите, датите и получателите - Образец № 7, придружен от удостоверения за добро изпълнение:
 - МБАЛ „Д-р Стамен Илиев“ АД гр. Монтана;
 - УМБАЛСМП „Н.И.Пирогов“ гр. София;
- 14.Декларация за средногодишен брой на работниците и служителите на участника за предходните три години;
- 15.Описание на техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на поръчката;
- 16.Заверено копие на сертификат ISO 9001:2008 на „Сани Мед“;
- 17.Декларация от участника, че ще осигури аварийна група за поддръжка и сервизно обслужване;
- 18.Списък с имената на сервизните специалисти на участника, които ще бъдат отговорни за изпълнение на поръчката, тяхното образование и професионална квалификация. Приложения:
 - 1.Сертификати за преминал курс на обучение за сервиз и поддръжка на предлаганата медицинска апаратура
 - сертификат на инж. Чавдар Димитров
 - сертификат на Иван Чакъров
 2. Дипломи за завършено висше образование
 - копие от диплома на инж. Чавдар Димитров
 - копие от диплома на Иван Чакъров
 3. Договор за осъществяване на сервизна дейност на Иван Чакъров;
- 19.Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП - Образец № 8;
- 20.Декларация за приемане на условията в проекта на договор - Образец № 10;
- 21.Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП - Образец № 18;

22. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда - Образец № 11;
23. Декларация, че участникът ще спазва правилата по охрана на труда, по пожарна и аварийна безопасност - Образец № 12;
24. Декларация за достоверност на подадените документи - Образец №13;
25. Декларация за участие по обособени позиции - Образец №16;
26. Декларация за срок на изпълнение на договора;
27. Декларация за срок на валидност на офертата.

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не е посочено колко години професионален опит притежава съответния сервизен специалист.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на **„Александър Медика“ ЕООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите;
 2. Заявление за участие - образец 1;
 3. Административни сведения - образец 2;
 4. Декларация за запознаване с условията на поръчката - образец 3;
 5. Декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката - образец 4;
 6. Копие от ЕИК;
 7. Документ за внесена гаранция за участие;
 8. Декларация чл.47 ал.9 - образец 6;
 9. Документ за данъчна регистрация (ЗДДС);
 10. Декларация чл.56 ал. 1 т.8 от ЗОП, за използване/неизползване на подизпълнители - образец 8;
 11. Декларация за приемане на условията в проекта на договора - образец 10;
 12. Декларация чл. 55 ал. 7 от ЗОП - образец 18;
 13. Декларация чл.56 ал. 1 т.11 от ЗОП - образец 11;
 14. Декларация за спазване на правилата по охрана на труда, по пожарна и аварийна безопасност - образец 12;
 15. Декларация за достоверност на подадените документи - образец 16.
- Технически възможности;
17. Списък на основните договори за услугата предмет на поръчката през последните 3 години, считано от крайната дата на представяне на предложенията с приложени удостоверения за добро изпълнение и данни за публичен регистър - образец 7;
 18. Декларация за средногодишен брой работници и служители за предходните 3 години;
 19. Описание на техническото оборудване;

20. Заверено копие ISO 9001: 2008;
21. Декларация за осигуряване на аварийна група;
22. Списък с имената на сервизните специалисти, придружен от документи доказващи тяхната квалификация и образование.

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не са посочени договорите въз основа на които съответните сервизни специалисти са в правоотношение с Изпълнителя, както и колко години професионален опит притежават съответните специалисти.
2. Не е представена декларация за участие по обособени позиции в изпълнение на изискванията, разписани в чл. 6.2.25 от Общите условия за провеждане на процедурата.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на „**КлиниМаг**“ ООД, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата- на хартиен и на оптичен носител;
2. Заявление за участие – Образец №1;
3. Административни сведения – Образец №2;
4. Декларация за запознаване с условията на поръчката – Образец №3;
5. Декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
6. ЕИК;
7. Документ за внесена гаранция за участие - платежно нареждане;
8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, а, б, в, г, д, т.2, т.3, т.4, ал.2, т.1, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП;
9. Документ за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС;
10. Оторизационно писмо за сервиз от Shenzhen ECGMAC Medical Electronics Co. Ltd., ведно с легализиран превод;
11. Оторизационно писмо за сервиз от Innomed Medical Medical Developing and Manufacturing Inc., ведно с легализиран превод;
12. Оторизационно писмо за сервиз от Zhuhai Mindhao Medical Technology Co. Ltd, ведно с легализиран превод;
13. Оторизационно писмо за сервиз от Chison Medical Imaging Co.,Ltd., ведно с легализиран превод;
14. Сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалисти, издадени от производителя на апаратурата, ведно с легализиран превод;

- 15.Списък на договорите за поддръжка на апаратура – Образец №7;
- 16.Референции за добро изпълнение
- 17.Декларация за средногодишен брой служители;
- 18.Описание на техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на поръчката;
- 19.Сертификат ISO 9001:2008;
- 20.Декларация за осигуряване на аварийна група за поддръжка и сервизно обслужване;
- 21.Списък с имената на сервизните специалисти, отговорни за изпълнение на поръчката, с посочване на тяхното образование и професионална квалификация и договорите им с участника за осъществяване на сервизна дейност, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата;
- 22.Документи, доказващи образованието и професионалната квалификация на сервизните специалисти и договорите им с участника;
- 23.Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за неизползване на подизпълнители – Образец №8;
- 24.Декларация за приемане условията в проекта на договор – Образец №10;
- 25.Декларация за липса на свързаност с друг участник и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 и чл.55, ал.7 от ЗОП – Образец №18;
- 26.Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП – Образец №11;
- 27.Декларация за спазване правилата по охрана на труда и по пожарна безопасност – Образец №12;
- 28.Декларация за достоверност на подаданите документи - Образец №13;
- 29.Декларация за участие по обособени позиции – Образец №16;
- 30.Проект на договор, подписан и подпечатан – Образец №17.

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не е посочено колко години професионален опит притежава съответния сервизен специалист.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на **“ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, представен и на CD
2. Заявление за участие, Образец №1;
3. *Административни ведения, Образец № 2;*
4. Декларация за запознаване с всички обстоятелства и условия за изпълнение на поръчката, подробно описани в документацията за участие в обществената поръчка, Образец № 3;
5. Декларация за спазване условията за участие в процедурата, Образец № 4

6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, б. а, б, в, г, д, т.2, т.3, т.4, ал.2, т.1, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП, Образец №6;
7. Списък на основните договорите за поддръжка на апаратура, за последните три години, придружен с удостоверения за добро изпълнение, Образец №7:
 - 7.1. Удостоверение от МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ АД гр. Сливен;
 - 7.2. Удостоверение от МБАЛ „Комплексен онкологичен център“ ЕООД гр. Стара Загора;
 - 7.3. Удостоверение от МБАЛ „Св Анна - Варна“ АД гр. Варна.
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки, за неизползвана на подизпълнител, Образец №8;
9. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, Образец №10
10. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки, Образец №11;
11. Декларация за спазване правилата по охрана на труда, по пожарна безопасност, Образец №12;
12. Декларация за достоверност на подадените документи, Образец №13;
13. Декларация за участие по обособена позиция позиция № 3 “Клинико - лабораторна апаратура”, Образец №16;
14. Проект на договор, Образец №17;
15. Декларация за липса на свързаност с друг участник и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал.8, т.2 и чл.55, ал.7 от Закона за обществените поръчки, Образец №18;
16. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008;
17. Заверено копие регистрация ЕИК;
18. Документ за внесена гаранция за участие;
19. Заверено копие за данъчна регистрация по ЗДДС.
20. Заверени копия от оторизационни писма от производителите с легализиран превод български език;
21. Заверени копия сертификати за преминато обучение на сервизните специалисти с легализиран превод на български език;
22. Декларация за средногодишния брой на служителите в „Перфект Медика“ ООД за последните три години.
23. Декларация с описание на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката;
24. Декларация за осигуряването на аварийна група за поддръжка в периода от 17,00 – 08,00 часа;
25. Списък с имената на сервизните специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнение на поръчката, тяхното образование, квалификация и трудови договори;
26. Заверено копие на разрешение за ползване.

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не е посочено колко години професионален опит притежават съответните специалисти.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на **„ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, представен и на CD ;
2. Заявление за участие - Образец № 1;
3. Административни сведения - Образец № 2;
4. Декларация за запознаване с условията на поръчката - управляващият и представляващ участник в процедурата - Образец № 3;
5. Декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
6. Удостоверение от АВ /ЕИК / - заверено от „Интер Бизнес 91“ ЕООД копие;
7. Документ за внесена гаранция за участие - оригинал от платежно нареждане;
8. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, за наличие на обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, б. а, б, в, г, д, т.2, т.3, т.4, ал.2, т.1, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП - Образец № 6;
9. Документ за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС – заверени от „Интер Бизнес 91“ ЕООД копия;
10. Оторизационно писмо от производителя - заверено от „Интер Бизнес 91“ ЕООД копие;
11. Декларация, съдържаща списък на сервизните специалисти, придружена с копия от сертификати за преминат курс на обучение, издадени от производителя на апаратурата;
12. Списък на основните договори за услугата предмет на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайния срок на приемане на предложенията, включително стойностите, датите и получателите – Образец № 7, придружен от доказателства за извършена услуга, включително удостоверения за добро изпълнение – заверени от „Интер Бизнес 91“ ЕООД копия;
13. Декларация за средногодишен брой на работниците и служителите на участника за предходните три години;
14. Описание на техническото оборудване, с което разполага участник за изпълнение на поръчката, като в същото се описва датата на производство на съответната машина и датата и на придобиване;
15. Сертификат ISO 9001:2008 та „Интер Бизнес 91“ ЕООД – заверено от „Интер Бизнес 91“ ЕООД копие;
16. Декларация от участника, че ще осигури аварийна група за поддръжка и сервизно обслужване в периода от 17,00 ч.-08,00 часа в почивните и празничните дни;
17. Списък с имената на сервизните специалисти на участника, които ще бъдат отговорни за изпълнение на поръчката, тяхното образование и професионална квалификация и договорите им с участника за осъществяване на сервизна дейност, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата.
18. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП неизползване на подизпълнители - Образец № 8;
19. Декларация за приемане на условията в проекта на договор - Образец № 10;
20. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП- Образец № 18;

21. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда - Образец № 11;
22. Декларация, че участникът ще спазва правилата по охрана на труда, по пожарна и аварийна безопасност - Образец № 12;
23. Декларация за достоверност на подадените документи - Образец № 13;
24. Декларация за участие по обособени позиции - Образец № 16;

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не са посочени договорите въз основа на които съответните сервизни специалисти са в правоотношение с Изпълнителя, както и не е посочено колко години професионален опит притежават съответните специалисти.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложенето на **„БУЛМАР МЛ“ ООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

„Документи за подбор“ по обособена позиция № 4:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника, представен и на CD ;
- 2.Заявление за участие - Образец № 1;
- 3.Административни сведения - Образец № 2;
- 4.Декларация за запознаване с условията на поръчката(Образец № 3);
- 5.Декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката - Образец № 4;
- 6.Копие от документа за регистрация в ТР при АВ № ЕИК;
- 7.Документ за внесена гаранция за участие;
- 8.Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, Образец № 6;
- 9.Документ за регистрация по ЗДДС;
- 10.Копие от оторизационно писмо от производителя Абот;
- 11.Копия от сертификати за преминат курс на обучение на сервизните специалистите, издадени от производителя на апаратурата;
- 12.Списък на основните договори – Образец № 7, придружен от удостоверения за добро изпълнение;
- 13.Декларация за средногодишен брой на работниците и служителите на участника за предходните три години;
- 14.Описание на техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на поръчката;
- 15.Копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 на участника „Булмар МЛ“ ООД ;
- 16.Декларация от участника, че ще осигури аварийна група ;
- 17.Списък с имената на сервизните специалисти на участника, тяхното образование и професионална квалификация и договорите им с участника за осъществяване на сервизна дейност, с посочване на образованието,

- професионалната квалификация и професионалния опит на лицата;
18. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 8;
 19. Декларация за приемане на условията в проекта на договор- Образец № 10;
 20. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП- (Образец № 18);
 21. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда (Образец № 11);
 22. Декларация, че участникът ще спазва правилата по охрана на труда, по пожарна и аварийна безопасност (Образец № 12);
 23. Декларация за достоверност на подадените документи (Образец № 13);
 24. Декларация за участие по обособени позиции (Образец № 16).

„Документи за подбор“ по обособена позиция № 24:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника, представен и на CD ;

Копие от оторизационно писмо от производителя LMB Technologie;

Копия от сертификат за преминат курс на обучение на сервизните специалисти, издадени от производителя на апаратурата.

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не е посочено колко години професионален опит притежават съответните специалисти.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на **“МЕДИМАГ” ЕООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата-на хартиен и магнитен носител;
2. Заявление за участие – Образец № 1;
3. Административни сведения – Образец № 2;
4. Декларация за запознаване с условията на поръчката – Образец № 3;
5. Декларация, че участникът ще спазва всички условия – Образец № 4;
6. Удостоверение за актуално състояние от търговски регистър на Агенция по вписванията;
7. Гаранция за участие-платежно нареждане;
8. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Образец № 6;
9. Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
10. Лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения;
11. Списък на договорите за поддръжка на апаратура;
12. Удостоверения за добро изпълнение;
13. Декларация за средногодишен брой на работниците и служителите;
14. Описание на техническото оборудване на Медимаг ЕООД;

15. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 на участника;
16. Декларация за осигуряване на аварийна група за поддръжка и сервизно обслужване;
17. Списък на сервизните специалисти, които ще се използват за изпълнение на поръчката с тяхното образование и професионална квалификация и договорите им с участника за осъществяване на сервизна дейност, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата;
18. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.7 от ЗОП – Образец № 8;
19. Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 10;
20. Декларация по чл. 8, ал. 8, т.2 и чл.55, ал.7 от ЗОП – Образец № 18;
21. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП – Образец № 11;
22. Декларация за спазване на правилата по охрана на труда – Образец № 12;
23. Декларация за достоверност на подадените документи – Образец № 13;
24. Декларация за участие по обособени позиции – Образец № 16

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, с оглед на което участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от предложението **“МЕДИМАГ” ЕООД** да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложението на **„Дрегер Медикъл България” ЕООД**, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите (представен и на CD);
2. Заявление за участие – Образец №1
3. Административни сведения – Образец №2
4. Декларация за запознаване с условията на поръчката – Образец №3
5. Декларация за спазване на всички условия за изпълнение на поръчката – образец №4
6. Регистрационни документи:
 - 6.1.Посочен ЕИК;
7. Документ за внесена гаранция за участие – платежно нареждане;
8. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №6;
9. Документ за данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС;
10. Оторизационно писмо – декларация от производителя
- 11.Списък на основните договори за услугата, предмет на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайния срок за приемане на предложенията, включително стойностите, датите и получателите – Образец №7, заедно с удостоверения от Възложители;
- 12.Декларация за средногодишен брой на работниците и служителите на участника за предходните три години;
- 13.Описание на техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на поръчката;
- 14.Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008;
- 15.Декларация, че ще бъде осигурена аварийна група за поддръжка и сервизно обслужване;

16. Списък с имената на сервизиите специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнение на поръчката, тяхното образование и професионална квалификация и договори;
17. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за неизползване на подизпълнители;
18. Декларация за приемане на условията в проект на договора (Образец 10);
19. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП- (Образец № 18);
20. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда (Образец № 11);
21. Декларация, че участникът ще спазва правилата по охрана на труда, по пожарна и аварийна безопасност (Образец № 12);
22. Декларация за достоверност на подадените документи (Образец № 13);
23. Декларация за участие по обособени позиции (Образец № 16).

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не са посочени договорите въз основа на които съответните сервизни специалисти са в правоотношение с Изпълнителя.

Предвид горизоложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

При извършената проверка на документите в Плик №1 от предложенето на „АМС“ ООД, посочени в списъка и проверка на съответствието им, беше установено, че участникът е представил следните документи:

„Документи за подбор“ по обособена позиция №1:

1. Списък на представените документи, преудставен на харнитен носител и CD;
2. Заявление за участие;
3. Административни сведения;
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка;
5. Декларация, че участникът се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката;
6. Копие от документа за регистрация или ЕИК ;
7. Документ за внесена гаранция за участие;
8. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП ;
9. Документ за данъчна регистрация (копие) и регистрация по ЗДДС ;
10. Сертификати за преминали обучения на специалистите за обслужване на техника, издадени от производителя;
11. Списък на договорите;
12. Декларация за средногодишен брой на работниците;
13. Описание на техническото оборудване;
14. Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008;
15. Декларация от участника, че ще осигури аварийна група ;
16. Списък с имената на сервизиите специалисти на участника ;
17. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;
18. Декларация за приемане на условията в проекта на договор;

19. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП;
20. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП;
21. Декларация, че участникът ще спазва правилата по охрана на труда;
22. Декларация за достоверност на подадените документи;
23. Декларация за участие по обособени позиции;
24. Проект на договор.

„Документи за подбор“ по обособена позиция №12

1. Списък на представените документи;
2. Списък с имената на сервизните специалисти на участника;
3. Сертификати за преминали обучения на специалистите за обслужване на техника, издадени от производителя;

При извършената проверка на представените документи за подбор и съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следните пропуски:

1. В така представения списък със сервизни специалисти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на поръчката съгласно изискванията разписани в чл. 6.2.18 от Общите условия за провеждане на процедурата и III.2.3. от Обявлението, не са посочени договорите въз основа на които съответните сервизни специалисти са в правоотношение с Изпълнителя, както и колко години професионален опит притежават съответните специалисти.

Предвид горизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаването на копие на настоящия протокол, да представи посочените в предходния абзац документи, с цел отстраняване на несъответствията.

Членовете на комисията приеха решение да проведат своето следващо заседание след изтичане на срока от 5 работни дни, който е определен съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, и в рамките на който участниците следва да представят допълнително изискваните от тях документи.

Председател:
(Ир. Петкова)

Членове: 1.....
(Г. Колева)
2.....
(инж. Г. Даскалов)
3.....
(инж. Хр. Василев)
4.....
(М. Райкова)