



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 07.05.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение 178/16.03.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: **„Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ – БУРГАС” АД”**, комисия определена със Заповед № VI – Р – 275/28.04.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Гинка Колева – зам. гл. счетоводител на „УМБАЛ Бургас” АД,

2. Дора Христова – спец. болнично хранене,

в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани допълнително представените от участниците документи, съгласно протоколно решение от 28.04.2020г., както и беше извършено разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата.

От деловодството на болницата беше представен плик с документи от „Български пощи” ЕАД, внесен под вх. № 5530/04.05.2020г. При извършена проверка относно спазване на определения с 54, ал.9 от ППЗОП срок, беше установено, че документите са представени в рамките на същия, с оглед което обстоятелство комисията извърши проверката им, при която беше установено, че в изпълнение на указанията дадени от комисията участникът е представил удостоверения за добро изпълнение по договори с „Терем Холдинг” ЕАД и с ДП „НКЖИ”. Със същите участникът удостоверява изпълнение на двата посочени в ЕЕДОП договори, с което доказва съответствие с обявеното квалификационно изискване за наличието на изпълнение на минимум 1/една/ услуга с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на поръчката, за последните 3/три/ години, считано до крайния срок на подаване на предложенията.

С оглед на горните обстоятелства, комисията допуска до разглеждане представеното от „Български пощи” ЕАД Техническо предложение.

На следващия етап от своята работа комисията извърши разглеждане на представените от участниците технически предбожения, при която беше установено следното:

1. Представеното от **„Содексо Пасс България“ ЕООД** техническо предложение включва следните документи:

1. Техническо предложение – Образец №4, в което е посочен срок за изпълнение на съответната заявка от 5 работни дни.

Към техническото предложение са представени:

а) Документ за упълномощаване, съдържащ всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява участника в процедурата;

б) Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП – Образец №7.

в) Образец на ваучер за храна, включващ реквизитите подробно описани в чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, с изключение на индивидуална квота номер, като към същия следва да има пълно описание на защитите по т.7 от същия състав.

При извършения преглед на представените с техническото предложение документи беше установено, че същите са в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, както и представеният образец на ваучер за храна беше установено, че същият включва реквизитите по чл. чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, както и предвидените защити.

2. Представеното от **"Томбоу-България" ООД** техническо предложение включва следните документи:

1.Техническо предложение – Образец №4, в което е посочен срок за изпълнение на съответната заявка от 5 работни дни.

Към техническото предложение са представени:

а) Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП – Образец №7.

б) Образец на ваучер за храна, включващ реквизитите подробно описани в чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, с изключение на индивидуална квота номер, като към същия следва да има пълно описание на защитите по т.7 от същия състав.

При извършения преглед на представените с техническото предложение документи беше установено, че същите са в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, както и представеният образец на ваучер за храна беше установено, че същият включва реквизитите по чл. чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, както и предвидените защити.

3. Представеното от **"Идънред България" АД** техническо предложение включва следните документи:

1.Техническо предложение – Образец №4, в което е посочен срок за изпълнение на съответната заявка от 5 работни дни.

Към техническото предложение са представени:

а) Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП – Образец №7.

б) Образец на ваучер за храна, включващ реквизитите подробно описани в чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, с изключение на индивидуална квота номер, като към същия следва да има пълно описание на защитите по т.7 от същия състав.

При извършения преглед на представените с техническото предложение документи беше установено, че същите са в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, както и представеният образец на ваучер за храна беше установено, че същият включва реквизитите по чл. чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, както и предвидените защити.

1. Представеното от **„Български Пощи“ ЕАД** техническо предложение включва следните документи:

1.Техническо предложение – Образец №4, в което е посочен срок за изпълнение на съответната заявка от 5 работни дни.

Към техническото предложение са представени:

а) Документ за упълномощаване, съдържащ всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че

упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява участника в процедурата;

б) Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП – Образец №7.

в) Образец на ваучер за храна, включващ реквизитите подробно описани в чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, с изключение на индивидуална квота номер, като към същия следва да има пълно описание на защитите по т.7 от същия състав.

При извършения преглед на представените с техническото предложение документи беше установено, че същите са в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, както и представеният образец на ваучер за храна беше установено, че същият включва реквизитите по чл. чл.22, ал.2 от Наредба №7/09.07.2003г. на МТСП и МФ, както и предвидените защити.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията при решение отварянето и оповестяването на допуснатото ценово предложение да бъде извършено на 14.05.2020г. от 11:00 ч. в аулата на „УМБАЛ Бургас“ АД, като на заседанието на комисията могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Ирена Петкова

Чл.37 ЗОП във връзка с чл. 55, ал.3 ЗЗЛД



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 14.05.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение 178/16.03.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: **„Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ – БУРГАС” АД”**, комисия определена със Заповед № VI – Р – 275/28.04.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Гинка Колева – зам. гл. счетоводител на „УМБАЛ Бургас” АД,

2. Дора Христова – спец. болнично хранене,

в 11:00 в аулата на „УМБАЛ Бургас” АД проведе заседание, на което беше извършено оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до участие предложения.

На заседанието на комисията присъства Ангел Николаев Ангелов, упълномощен представител на управителя на „Содексо Пас” ЕООД.

Оповестяването на ценовите предложения беше извършено по реда на подаване на офертите, а именно:

№	Участник	Цена за отпечатване на 1/един/ брой ваучер за храна	Цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна
1.	„Содексо Пас България“ ЕООД	0,005 лв.	0,001 лв.
2.	„Томбоу-България“ ООД	0,007 лв.	28 лв.
3.	„Идънред България“ АД	0,01 лв.	0,01 лв.
4.	„Български пощи“ ЕАД	0,005 лв.	0,50 лв.

Комисията приема така предложените цени за отпечатване на един брой ваучер и цена и цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна, с оглед обстоятелството, че съгласно чл. 6.2.2 от Общите условия за участие в процедурата изискването на възложителя е цените да бъдат представени до третия знак след десетичната запетая.

При проверка на така предложените цени за наличие на хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията установи, че е налице разлика с повече от 20% от средната цена на останалите предложения по отношение на ценовите предложения за отпечатване на ваучерите на „Содексо Пасс България“ ЕООД и „Български пощи“ ЕАД. Налице е хипотезата на чл. 72 от ЗОП и при ценовите предложения за 1 брой доставка на ваучери за храна при предложенята на „Содексо Пасс България“ ЕООД, „Идънред България“ АД и „Български пощи“ ЕАД.

С оглед на горното, комисията прие решение от посочените по – горе участници да бъдат изискани обосновки на основание чл.72 от ЗОП.

Чл.37 ЗОП във връзка с чл. 55, ал.3 ЗЗЛД

Ирена Петкова



ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 01.06.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение 178/16.03.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнителя по договор, с предмет: **„Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ – БУРГАС” АД”**, комисия определена със Заповед № VI – Р – 275/28.04.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Гинка Колева – зам. гл. счетоводител на „УМБАЛ Бургас” АД,

2. Дора Христова – спец. болнично хранене,
в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани внесените предложения за участие в горната процедура.

В началния част от деловодството на Възложителя бяха представени 3 пбика с документи, постъпили от следните участници:

№	Участник	Входящ номер и час
	„Български пощи“ ЕАД гр.Пловдив, ул. Иван Рилски №7, ет.2, офис 103	6062/19.05.2020 г.
1.	„Содексо Пасс България“ ЕООД гр.София, ж.к. Младост 4, ул. Бизнес парк София №1, бл.12Б, ет.3	6064/19.05.2020 г.
3.	„Идънред България“ АД гр.София, район Слатина, бул. Цариградско шосе №137, ет.3	6114/20.05.2020 г.

След като комисията направи проверка относно спазване на срока за внасяне на обосновките, разписан в чл. 72 от ЗОП, установи че всички такива са представени от участниците в рамките на определения срок, пристъпи към прегледа им, при което се установи следното:

Обосновка от „Български пощи” ЕАД

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.1 и т. 2 от ЗОП, като е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

По отношение на предложената цена за отпечатване на 1 брой ваучер-критерий К1- следва да се има предвид, че „Български пощи“ ЕАД калкулира минимална норма на печалба, тъй като приходите от възнагражденията за предоставените бланки ваучери целят да покрият разходите за тяхната подготовка и отпечатване. Комисионите възнаграждения, които „Български пощи“ ЕАД получава от търговските обекти, в които се осребряват издадените ваучери, реализират съществената част от печалбата на дружеството от дейността оператор на ваучери за храна.

Благодарение на значителния ръст на продажби на ваучери за храна в периода 2018 и 2019 година. „Български пощи“ ЕАД увеличи поръчките на заготовки-бланки ваучери, което доведе до договаряне на значително по-ниски цени за доставка на бланки ваучери, които се отпечатват в печатницата.

Допълнително минимизиране на разходите за отпечатване на ваучери е резултат от обстоятелството, че персонализацията на бланките ваучери за „УМБАЛ - БУРГАС“ АД ще бъде извършвано в специализираното подразделение на „Български пощи“ ЕАД, а именно Българска Филателия и Нумизматика (СП БФН).

Себестойността на един ваучер на „Български пощи“ ЕАД се формира по следния начин:

- **цена за 1 брой бланка ваучер** в размер на лв. без ДДС (приложена като доказателство Фактура № 0000005555/13.03.2020г. за отпечатване на заготовки-бланки за ваучери за храна, издадена от дружеството „Демакс Ди Пи Ай“ АД (Приложение 1).

- **цена за персонализиране на 1 брой ваучер** - лв. без ДДС (приложена като доказателство Фактура № 0900011940/31.01.2020г.. издадена от СП „БФН“ (Приложение 2).

Пояснява се, че един печатен лист формат А4 съдържа десет броя ваучери/

Така общата себестойност на един брой ваучер възлиза на лв. без ДДС

По отношение на предложената от цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна- критерий К2 - е от съществено значение обстоятелството, че „Български пощи“ ЕАД разполага с функционираща транспорта схема за пренасяне на ценни пратки, посредством която ежедневно се превозват пратки, включително ваучери, до всички точки на страната. Това допринася за икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като ваучерите пътуват групажно с останалите ценни пратки от други дейности на дружеството, като така разхода за доставка се разпределя между всички ценни пратки и води до изключително ниска себестойност на доставката.

Във връзка с това „Български пощи“ ЕАД прилага утвърдена методика за разпределение на разходите за транспорт, на база на която разпределения разход за 1 брой доставка възлиза в размер на 0,50 лева без ДДС, като в тази връзка е представена калкулация на цената за доставка за 2020г.

Видно от горепосочения анализ на разходите за изпълнение на конкретната процедура, предложените цени за отпечатване на 1 брой ваучер и за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна, извършена със специализиран транспорт, покриват разходите за изпълнение на настоящата поръчка, като в тази стойност се включва и минимална норма на печалба.

Предложените цени са съобразени с решенията на КЗК и ВАС, като в

тях са калкулирани всички разходи за изпълнение на поръчката.

Участникът счита, че икономическите условия на производствения процес на предоставяната от „Български пощи“ ЕАД услуга, както и изключително благоприятните условия и технически решения, позволяват изпълнение на настоящата обществена поръчка при предложените от дружеството цени.

Участникът е обосновал образуването на ценовото си предложение с икономическите особености на предоставяните услуги, значителният прираст на продажбите, както и избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите и икономичност за изпълнение на обществената поръчка. Така представените факти и доказателства и калкулация на цените за отпечатване на 1 брой ваучер напълно обосновават предложените от участника цени, с оглед факта, че значителният прираст на продажбите, води до по-големи обороти, реализирани през търговските обекти и съответно до по – високи приходи, които позволяват да се сведат до минимум цените за отпечатване ваучерите. На практика операторите не печелят от услугите, свързани с отпечатване на ваучери, а от оборота на същите в търговската мрежа.

Участникът е посочил начина на формиране на предложената от него цена, като е обосновал разходите си за отпечатване и доставка, което дава на комисията основание да приеме, че представените доказателства са достатъчни и достоверни, направеното предложение е реално и включва в себе си всички разходи за изпълнение на поръчката.

Що се отнася до така предложената цена за доставка на ваучерите, комисията отчита факта, че „Български пощи“ ЕАД е национално представена компания, извършваща различни дейности, включително превоз на ценни пратки. Това обстоятелство позволява да минимизира транспортните разходи, свързани с доставка на ваучерите посредством групажното пътуване на ваучерите с останалите ценни пратки от други дейности на дружеството, като така разхода за доставка се разпределя между всички ценни пратки и води до изключително ниска себестойност на доставката. Разгледана беше представената от участника калкулация на цената, при което беше установено, че в същата са предвидени всички разходи на участника във връзка с дейността и така предложената цена е съвсем реална, а не изкуствено занижена за целите на настоящата процедура.

Комисията счита, че предложената обосновка е пълна и обективна. Участникът е посочил начина на формиране на предложената от него цена, като е обосновал разходите си за отпечатване и доставка, което дава на комисията основание да приеме, че представените доказателства са достатъчни, направеното предложение е реално и включва в себе си всички разходи за изпълнение на поръчката, с оглед на което приема, че по отношение на участника са налице са изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката.

Обосновка „Содексо Пасс България“ ЕООД

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.1 и т. 2 от ЗОП, като е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

„Содексо Пасс България“ ЕООД е дъщерно дружество на Содексо Пасс Интернационал С.А.С. „Содексо Пасс България“ ЕООД като част от групата Содексо Пасс Интернационал оперира с ваучери за храна в над 40 държави в цял свят. В тази връзка „Содексо Пасс България“ ЕООД използва всички възможни ресурси на Групата, за да предложи максимално ниска цена за

предоставяне на ваучери. Предвид факта, че Групата СОДЕКСО получава бланки ваучери от един доставчик (печатница, която отпечатва бланки за ваучери за цялата група на Содексо в световен мащаб), ние получаваме изключително ниски цени за бланките ваучери /секюризирана хартия/. Икономият от мащаб се постига й поради факта, че като лидер на пазара за ваучери за храна компания „Содексо Пасс България“ ЕООД има много бенефициенти на ваучери и респективно отпечатва голям брой ваучери на година.

Освен това „Содексо Пасс България“ ЕООД е от малкото оператори, които имат собствена печатница, чрез която се прави допълнителната обработка върху бланките ваучери и отпечатването на специфичните реквизити. Притежаваната техника и софтуерни продукти позволяват изключителна икономичност при изработката на ваучери за храна, а добре организираният работен процес позволява предлагането на конкурентни цени. Всички дейности по отпечатването и предоставянето на ваучерите за храна са оптимизирани и се извършват по ISO 9001:2015, отговаряйки на най-високите критерии за качество за тези дейности. Ето защо предложената от „Содексо Пасс България“ ЕООД цена от 0,005 лв. по показател K1 в процедура с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ - БУРГАС” АД”, напълно покрива разходите, които ще бъдат направени за отпечатването на 1 (един) брой ваучер за храна, в това число разходите за материали, труд, механизация, поддръжка и др.

„Содексо Пасс България“ ЕООД има сключени договори с над 50 броя държавни, общински и частни дружества на територията на гр. Бургас и над 100 броя на територията на цялата Бургаска област. За обслужването на тези клиенти ежедневно се изпращат пратки с ваучери към гр. Бургас, като няколко пратки се изпращат с един инкасо автомобил и по този начин се оптимизират разходите за тяхната доставка. Транспортните разходи се поделят между отделните клиенти, като могат да бъдат минимални за някои от тях. Цената от 0,001 лв. по показател K2 „Цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна“, е минималната допустима цена, определена на база поставените изисквания в конкурсната документация, а именно цената да бъде закръглена до трети знак след десетичната запетая.

Като доказателство са приложени копия на 8 бр. договори с клиенти в гр. Бургас, три от които са сключени през 2018г., и в които не е посочен срок на действие на договора, като е предвиден само брой на доставки за срок от 1 година.

С оглед гореизложеното участникът счита, че са налице са изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на възлаганата поръчка.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

Твърдението, че участникът използва всички ресурси на групата, чийто член е бланкетно и неподкрепено от доказателства. Фактът, че групата Содексо Пасс Интернационал оперира с ваучери за храна в над 40 държави в цял свят има декларативен характер и ни най - малко не доказва предложената от участника цена. Що се отнася до изложеното, че „Содексо Пасс България“ ЕООД получава бланките на ваучерите от един доставчик (печатница, която отпечатва бланки за ваучери за цялата група на Содексо в световен мащаб) не само, че не доказва ниската цена, а напротив. Доставката на същите до България са свързани с транспортни разходи, за които в обосновката не са налице данни и доказателства, че са предвидени

от участника като разход. Твърди се и, че участникът има собствена печатница в България, в която се отпечетват специфичните реквизити на бланките, но отново не са представени доказателства в тази връзка, не е предоставена калкулация на цената за отпечатване и транспорт 1 бр. ваучер, с която да бъде защитена предложената цена от 0,005 лв.

Така соченият сертификат ISO 9001:2015 не може да бъде възприет като доказателство в подкрепа на предложената цена поради причината, че същият е елемент от квалификационните изисквания за допустимост към участниците, като при тези условия съгласно константната съдебна практика същият не следва да се възприема като доказателство в подкрепа на изложените в обосновката аргументи.

Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката са от решаващо значение за комисията. За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер.

Комисията не разполага с инструменти, с които да провери начина на образуване на цените на предлаганите продукти - за целта би трябвало да се представят анализите на единичните цени на оферента (което не е осъществено от участника), от които да се види какви са директните разходи и какви проценти за индиректни разходи и риск и печалба са залагани.

Участникът твърди, че цената за доставка на 1 заявка на ваучери се дължи на множеството сключени договори по ЗОП, като твърди, че отпечетва ваучери по сключени договори с над 50 броя държавни, общински и частни дружества на територията на гр. Бургас и над 100 броя на територията на цялата Бургаска област. В подкрепа на това твърдение е представил копия на 8 бр. договори с клиенти в гр. Бургас, три от които са сключени през 2018г., и в които не е посочен срок на действие на договора, като е предвиден само брой на доставки за срок от 1 година. Твърдението за наличие на 50 бр. сключени договори е подкрепено частично с представените 5 бр. такива, които са действащи към този момент, но това обстоятелство не доказва предложената цена в размер на 0,001 лв. за доставка. Наред с това следва да бъде отбелязано, че въпреки формално да е изпълнено изискването на Възложителя цената за доставка да е до третата цифра след десетичната запетая, така направеното от участника предложение е в разрез с разпоредбата на чл. 24 от ЗБНБ. Не би могло да се приеме, че с цел спазване чл. 24 от ЗБНБ данъчна фактура ще бъде издадена за 10 бр. доставки, с оглед разпоредбата на чл. 113 от ЗДДС, съгласно която фактурата се издава задължително, не по-късно от 5 дни от датата на възникване на данъчното събитие за доставката.

Комисията не разполага с инструменти, с които да провери начина на образуване на цените на предлаганите ваучери, както и тези за доставката им - за целта би трябвало да се представят анализите на единичните цени на оферента (което не е направено от участника), от които да се види какви са директните разходи и какви проценти за индиректни разходи и риск и печалба са залагани.

Предвид гореизложеното и наличието на оперативна самостоятелност, комисията не приема представената „Содексо Пас България“ ЕООД обосновка, свързана с формиране на предложените цени по критерии K_1 и K_2 , с оглед което предлага на Изпълнителния директор на

„УМБАЛ – Бургас“ АД, предложението на участника да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Обосновка на „Идънред България“ АД

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, като е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

Участникът аргументира така предложените цени с обстоятелството, че същият е водещ оператор на ваучери за храна в България и същевременно е част от международната група Edenred, която извършва дейност в над 46 страни по света. В тази връзка, дружеството разполага с огромен ресурс, който дава възможност за навременно ежемесечно обслужване на всички клиенти от портфолиото на компанията. Като лидер на пазара за ваучери за храна, „Идънред България“ АД реализира значителен ръст на продажбите си на ваучери за храна за предходните три финансови години.

За тази цел „Идънред България“ АД има сключен договор за предоставяне на куриерски услуги с водеща куриерска компания. Договорените частни корпоративни отношения между „Идънред България“ АД и куриерската фирма осигуряват преференциални финансови условия в полза на „Идънред България“ АД. Тези преференциални финансови условия включват доставки до определени дестинации на минимална цена, позволена от националното ни законодателство, а именно в размер на 0,01 лв., както и бонуси, изразяващи се в напълно безплатни доставки. Доколкото корпоративните отношения между „Идънред България“ АД имат частен характер, същите представляват търговска тайна.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни според него обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като изключително благоприятни условия за предоставяните услуги и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, произхождащи от обстоятелството, че същият е в състава на международната група Edenred, както и значителен ръст в продажбите през последните три години. Така изложеното твърдение се явява бланкетно и необосновано. На практика същият акцентира само върху една от хипотезите на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП – изключително благоприятни условия. Не са представени доказателства свързани с твърдението, че така предложените цени са последица от посочените в обосновката обстоятелства, т.е. за комисията не са налице доказателства по какъв начин същите са дали отражение на начина на формиране на цените за доставка на ваучери. Наред с това участникът се позовал на търговска тайна и не е представил анализ на предложената цена, нито механизъм за нейното формиране. Комисията не разполага с инструменти, с които да провери начина на образуване на цените за доставка – за целта е следвало да се представят конкретни доказателства (което не е направено от участника), от които да се види какви са директните разходи и какви проценти за индиректни разходи и риск и печалба са залагани. Още повече, дейностите по доставка ще се извършват от трета фирма, по силата на възмездно правоотношение и твърдението, че ще се ползват от безплатни доставки се явява неподкрепено от доказателства. Твърдението, че договорът за транспорт е търговска тайна е несъстоятелно, с оглед разпоредбата на чл. 26, ал.6 от ЗОП, съгласно която при условие, че участниците правомерно са се позовали на

конфиденциалност на предоставената информация във връзка с наличието на търговска тайна, същата не се публикува, но това не означава, че позовавайки се на нея участниците имат правото да не представят изискуемите от комисията данни, при условие че се аргументират с тях.

При тези условия обосновката вместо да разясни и да обоснове начина на формиране на цените, както за отпечатване на ваучерите, така и за доставката им, поставят допълнителни въпроси и неясноти.

Императивното изискване на разпоредбата на ЗОП вменява на комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Участникът не е приложил документи или информация, с която да докаже изложеното в обосновката в степен да обоснове минимизиране на разходите и то да доведе до сформирание на предложената от него цена. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката са от решаващо значение за комисията. За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, подкрепено от доказателства.

Предвид гореизложеното и наличието на оперативна самостоятелност, комисията не приема представената от „Идънред България“ АД обосновка, свързана с формиране на предложените цени по критерии К₂, с оглед което предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, предложението на участника да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

На следващия етап от своята работа комисията извърши оценка на допуснатите предложения в съответствие с определените критерии.

Оценка на предложението на „Томбоу-България“ ООД

К₁- Цена за отпечатване на 1/един/ брой ваучер за храна

$$K_1 \frac{0,005 \times 70}{0,007} = 50 \text{ т.}$$

К₂- Цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна

$$K_1 \frac{0,50 \times 30}{28} = 0,54 \text{ т.}$$

Комплексна оценка – 50,54 т.

Оценка на предложението на „Български Пощи“ ЕАД

К₁- Цена за отпечатване на 1/един/ брой ваучер за храна

$$K_1 \frac{0,005 \times 70}{0,005} = 70 \text{ т.}$$

К₂- Цена за 1 брой доставка на поръчани ваучери за храна

$$K_1 \frac{0,50 \times 30}{0,50} = 30 \text{ т.}$$

Комплексна оценка – 100 т.

С оглед на горното комисията определи следния ред на класиране на предбоженията:

1. „Български Пощи“ ЕАД;
2. „Томбоу-България“ ООД

Предвид гореизложеното, и факта че предложението на участника класиран на първо място във висока степен задоволява изискванията на Възложителя комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, на основание чл. 112, ал.1 от ЗОП, да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на оператор за отпечатване и доставка на ваучери за безплатна храна на персонала на “УМБАЛ – БУРГАС” АД”, с “Български пощи” ЕАД, ЕИК 121396123, със седалище и адрес на управление в гр. София 1700, район Студентски, ж.к. Студентски град, „Акад. Стефан Младенов” No 1, бл. 31, представлявано от Деян Стоянов Дънешки – главен изпълнителен директор**

С оглед на горното, комисията ще представи на основание чл.106, ал.1 от ЗОП за утвърждаване от възложителя доклад за извършената работа.

Председателят на комисията закри заседанието.

Ирена Петкова

Чл.37 ЗОП във връзка с чл. 55, ал.3 ЗЗЛД