



“МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.”Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.+359(56)810 547 +359(56)810 592



П Р О Т О К О Л

Днес, 14.10.2015г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – Р - 298/07.07.2015г. на Изп. директор на “МБАЛ – Бургас” АД, за провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на СМР на обект: „Преустройство и реконструкция на блок №6 за нуждите на отделение по трансфузионна хематология при „МБАЛ – Бургас” АД”,** комисия определена със Заповед № VI – Р - 411/01.09.2015год. на Изп. директор на „МБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „МБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Ани Бъчварова – гл. счетоводител на „МБАЛ – Бургас” АД;

2. Стефан Карагъзов – стр. техник при „МБАЛ – Бургас” АД;

3. Слава Дремсизова – стр. техник при „МБАЛ – Бургас” АД;

4. Тодор Митрев – проектант – конструктор, в качеството си на външен експерт,

в 11:00 в Административния корпус на “МБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани допълнително представените от участниците в процедурата документи за подбор и извърши преценка относно съответствие на участниците с квалификационните изисквания на Възложителя.

В началния час на провеждането на заседанието на комисията от деловодството на “МБАЛ – Бургас” АД беше представен списък на подадените оферти, подписан от Възложителя, както и 3 бр. пликове с обосновки от следните участници:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
----------	-------	--------------------------

1.	„Бургстрой” ООД, гр. Бургас, ж.к. „Лазур”, бл.97, ет. 1	11424:15.09.2015г.
2.	„Торкрет” ЕООД, гр.Бургас, ул. „Александровска” №87, ет.2	11552:17.09.2015г.
3.	„Статус-Н” ООД, гр.София, ул. „Доктор Любен Русев” №22	11566/18.09.201г.

С представената от „Бургстрой” ООД обосновка, участникът обосновава по следния начин предложените от същия срок за остраняване на повреди и гаранционен срок на изпълнени СМР:

„Правото на рекламация е една от гаранциите за съществуването на защита на потребителя в икономическата верига „стрителство-потребление” и е най-бързата възможност за реакция на потребителя при установяване на отклонения в услугата в периода на гарантираните от изпълнителя срокове.

Рекламацията по своята същност е уведомяване на изпълнителя за открития недостатък или дефект на услугата. Следва да се има предвид, че става дума за намаляване на годността на отделен елемент на сградата и/или инсталациите, но не и за пълна негодност, което би трябвало да се третира като пълно неизпълнение на договора.

Целта на рекламацията е възстановяването на еквивалентността на престациите на двете страни - платената цена и извършената услуга.

Участникът има работеща система за управление на качеството, която включва и разработена методика за отговор на рекламации.

Правна същност на рекламациите

1. Правоимащи лица

Правото на рекламация може да бъде упражнявано от Възложителя на обществената поръчка или всеки изрично упълномощен от него.

2. Условия за реализиране на рекламация

Правото на рекламация е обусловено от наличието на несъответствие на извършената услуга с договореното към момента на сключване на договора за строителство.

Гаранцията е декларация, че даден продукт притежава определени качества и свойства (които ще запази в определен период от време при нормална или предписана употреба), и задължава строителя да понесе последиците при липсата на такива качества, като отстрани за своя сметка недостатъците и повредите, които се появят в гаранционния срок.

3. Срокове за упражняване правото на рекламация

Когато е поета гаранционна отговорност, рекламацията може да бъде извършена в рамките на нормативно определените гаранционни срокове, който започва да тече от деня на подписване на Акт Образец 15 за обекта. Ако срокът на гаранция на услугата е по-дълъг от нормативно определените срокове, рекламацията може да се предяви до изтичането на срока на договорената гаранция.

Срокът за представяне на рекламацията е 15 дни от датата на

необходимо за поправка на потребителската стока или за постигане на споразумение между страните за решаване на спора.

4. Необходими документи

Актът за рекламация следва да бъде в писмена форма, придружен от приложени копия на договора за строителство, фактура за извършено плащане, акт Образец 15. Трябва да бъде в писмена форма, отправена на адреса на изпълнителя, упоменат в договора за изпълнение.

Рекламацията трябва да съдържа:

- предмета на рекламация;
- предпочитания от потребителя начин за удовлетворяване на рекламацията;
- адрес за контакт.

5. Вътрешен ход на процедурата

В строителната практика е прието безплатно извършване на ремонт на компроментирания детайл/част от инсталажния и/или вид СМР/СРР, като задължението на търговеца да приема рекламации е скрепено с имуществена санкция.

6. Удовлетворяване на рекламацията

При предявяване на рекламационната претенция от потребителя, изпълнителят е длъжен своевременно да приеме рекламацията и да я опише в собствения си регистър на предявените рекламации. Ако изпълнителят приеме, че рекламацията е основателна, той е длъжен да я удовлетвори. Строителят уведомява потребителя и уговаря час и място за оглед на претенцията. След като се направи оглед и се прецени степента на виновност, изпълнителят в най-кратък възможен срок изпраща свои служители, за да я отстранят.

7. Допълнителни възможности за защита

При непостигане на взаимно приемливо решение между страните по сделката (когато изпълнителят откаже да удовлетвори претенцията на потребителя), както и при нарушаване на задълженията по предоставената гаранция, за потребителя са предвидени допълнителни възможности. Те са свързани с компетентния съд. Съдебното решаване на потребителски спор има предимството на задължителния характер за съдебното решение и възможността за неговото принудително изпълнение.

Дейност на строителя при получаване на рекламация

1. Приемане и завеждане в дневник на рекламация и/или оплакване от клиенти.

Всички обратни връзки с клиента, които касаят оплаквания и/или рекламации, се записват в „Дневник за рекламациите“, поддържан от упълномощения представител на ръководството. Записът включва:

- Номер за справка (последователен);
- Дата на получаване;
- Идентификация на клиента (може да не се налага при обратна връзка);
- Кратко описание на рекламацията или оплакването;
- Номера на искането за коригиращо действие (ИКД), което се попълва по повод на оплакването

Упълномощеният представител на ръководството оценява и класифицира всяко оплакване и го комуникира до съответното функционално звено (длъжност).

Търговско-административният отдел и упълномощения представител на ръководството решават, как да отговорят на клиента и какво трябва да се направи, за да се реши проблема на клиента (поправка, признаване на

разход и т.н., когато оплакването е основателно).

Образец на дневник на рекламациите

№	Дата на постъпване	За обект договор №	Клиент	Същност на рекламацията и отговорност	ИКД № и дата

2. Коригиращи действия

Упълномощеният представител на ръководството преглежда, оценява и обработва рекламацията в съответствие с процедура „Управление на несъответствия“. Той се свързва с клиента по най-бързия начин и уговаря час за оглед на получената рекламация. След техния доклад упълномощения представител на ръководството издава искане за коригиращи действия. Номерът на ИКД се вписва в дневника за рекламация от клиенти.

Когато разследването установи, че подизпълнители или други организации допринасят за оплакването, упълномощения представител на ръководството се свързва с тези организации и им предоставя цялата необходима информация. Когато е уместно упълномощения представител на ръководството може да изпрати официално искане за коригиращи действия на отговорния подизпълнител.

3. Заявяване и процес на изпълняване на искане за коригиращи действия Коригиращите действия се заявяват чрез използване на формуляр за ИКД. Исканията включват описание на неудовлетворителните условия, които трябва да бъдат коригирани и се адресират до техническия ръководител, който ще ръководи поправката, като указва отговорника и датата, към която тези действия ще бъдат напълно завършени. Същият формуляр се използва за искане за предприемане на коригиращи действия от подизпълнители.

На указаната крайна дата за завършване на коригиращите действия или веднага след нея, Упълномощения представител на ръководството или Управителят проверява, дали коригиращите действия са били изпълнени и дали са ефикасни. Когато има обективни доказателства, че коригиращите действия са ефикасни, ИКД може да бъде закрито. Ако са необходими допълнителни работи, за пълното изпълнение на коригиращите действия, се съгласува нова дата за проверка

1. Участникът има складове и ремонтни бази в град Бургас и региона, което е на измеримо малко разстояние от местообекта. Това обстоятелство гарантира възможността за бърза реакция на обаждане за рекламация.
2. Изпълнителят има назначени на щат достатъчно на брой опитни технически ръководители- строителни инженери и строителни техници. Това гарантира, че поне един от тях ще може да посети обекта за оглед в рамките на няколко часа.
3. Горното обстоятелство гарантира и прави преценка на техническото лице, което ще направи огледа на рекламацията. Така ще се определят правилно:
 - а. броя и квалификацията на строителните работници, които ще извършат ремонта и/или подмяната;

- b. необходимите за ремонта строителни материали, оборудване и механизация
- 4. Изпълнителят, има собствени транспортни средства- камиони, самосвали, микробуси и лекотоварни автомобили, което гарантира бързото придвижване на необходимите работници и материали.
- 5. Участникът не е предвидил използване на подизпълнители, което гарантира, че срокът за реакция зависи само от собствените му ресурси.”
- 6. Участникът използва само проверени доставчици. По този начин се гарантира:
 - a. качеството на вложените материали;
 - b. бързата реакция на доставчика за подмяна на дефектирани уреди.
- 7. Участникът се ползва с реномето на лоялен клиент с много квалифицирани работници пред своите доставчици и поради тази причина той има привилегията да му се дават по-големи гаранционни срокове за произведените от тях стоки.”

Участникът е посочил, че има работеща система за управление на качеството, която включва и разработена методика за отговор на рекламации, въз основа, на която е представил детайлен анализ на института на гаранционната отговорност.

Изтъкнатите от участника обстоятелства са обективни по отношение на предложения срок за отстраняване на повредата поради следното: качеството на крайния продукт в строително ремонтните работи, се формира на база съвкупност от вложени, качествени материали, ресурсно обезпечение, в т.ч.: използване на високо специализирана техника и правилно изпълнение на строителните процеси (обучен/ квалифициран персонал), участника осигурява всеки един от тези компоненти, с което обосновава предложения срок за отстраняване на повреди.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че по отношение на участника са налице благоприятни условия по смисъла на чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП, поради което комисията приема представената от „Бургстрой” ООД обосновка по критерий „Време за отстраняване на повредата” .

С представената от „Бургстрой” ООД обосновка, участникът обосновава по следния начин предложените от същия гаранционен срок на изпълнени СМР:

„Според изискванията на „Наредба № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, глава четвърта, чл.20, ал.4.

„Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях -10 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите

по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

Участникът предлага допълнително още 60 (шестдесет) месеца гаранционни срокове, а именно:

Обосновката на тези увеличени гаранционни срокове се базира на следните предпоставки:

1. Има наличие на изключително благоприятни условия за Участника- той е доказал своите възможности за качествена работа - удостоен е с наградата на името на Колю Фичето и грамота „Знак за качество” за 2011г. от Камарата на строителите в България. *(Приложени са копия на грамотата и знака за качество - Приложение №1 и Приложение №2)*
2. Участникът дава гаранция за добро изпълнение защото:
 - **разполага с квалифициран персонал,** доказан с копия от удостоверенията за квалификация и преминали обучения; *(Приложение №3)*
 - **има внедрена и работеща система за управление на качеството** по стандарт ISO 9001:2008, която гарантира качество на подготовка и изпълнение на всички видове СМР/СРР; *(Приложено е описание на внедрените системи за контрол на качеството, прилагана от Участника и обяснителна записка, в която са разписани мерките за гарантиране на качеството на изпълнение- Приложение №4)*
 - В предложеното техническо решение на Участника са приложени доказателства за **познаване и спазване на правилната технология на изпълнение на всички видове СМР/СРР,** предвидени от Възложителя; *(Приложена е обяснителна записка с ясно разписана технология на изпълнение за всички видове СМР/СРР от поръчката- Приложение №5)*
 - Участникът **гарантира владянето на качествени материали,** както чрез подбора на доставчици, така и с подбора на използвани материали, които се доказват със сертификати и декларации за съответствие; *(Приложени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените основни строителни материали- Приложение №6).*
3. Участникът гарантира, че в **срока за за гаранционно обслужване,** предлаган от него, същият се задължава да отстрани за своя сметка повреди, настъпили при изпълнените от него строително-монтажни работи, които не се дължат на неправилна експлоатация:
 - Допълнително в гаранционното обслужване, което участникът предлага, включва и **замяна за негова сметка на деформирани материали,** ако тази повреда е настъпила преди изтичане **на гаранционния срок, който е дал производителят на материалите.** В този случай гаранцията, която производителят дава е само по отношение на съответния участник, като негов контрагент, а самият участник от своя страна гарантира пред Възложителя с договора за изпълнение предлагания от него по-дълъг срок. *(Приложени са писма на производители с гаранционни срокове, които доставчиците предлагат само на Участника и като се различават от общо приетите- Приложение №7).*

При преценка на представената от участника обосновка по отношение на предложеният от него гаранционен срок, явяващ се с 20% по – благоприятен от гаранционните срокове, предложени от устаналите участници беше установено, че основният аргумент, на който се позовава

процеса на строителството. Видно от представените копия на сертификати за качество, същите са в съответствие с изискванията на Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти, отличават с високо качество, като позволяват на участника да предложи гаранционна отговорност от страната, изпълнила строителните и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти надхвърлящи приблизително два пъти минимално утвърдените с Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в РБългария и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В подкрепа на горното, участникът е приложил писма на производители с гаранционни срокове, които доставчиците предлагат само на Участника, и които се различават от общо приетите- Приложение №7).

Ръководен от горното, участникът декларира, че даден продукт притежава определени качества и свойства (които ще запази в определен период от време при нормална или предписана употреба), и убеден в отличното качество на продуктите се задължава да понесе последиците при липсата на такива качества, като отстрани за своя сметка недостатъците и повредите, които се появят в гаранционния срок.

Наред с горното участникът се позовава на високата квалификация на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнение на СМР, което от своя страна във висока степен гарантира качеството на изпълнените работи. Твърдението на участника е подкрепено с копия на удостоверенията за квалификация и преминали обучения на персонала.

С представената от участника обяснителна записка е ясно разписана технологията на изпълнение за всички видове СМР/СРР от поръчката - Приложение №5). В същата детайлно са разписани етапите на изпълнение на СМР, от където е видно, че ще бъдат спазени всички технологични процеси съгласно утвърдените строителни стандарти и норми, с цел качествено изпълнение на строителните и ремонтните работи и е налице предложено добро техническо решение, което наред с качеството на материалите доказва възможностите на участника да изпълни качествено строителството, което от своя страна му дава възможност да предложи по – дълги гаранционни срокове.

Участникът подкрепя предложения гаранционен срок и с представени сертификати за качество на изпълненото строителство от Камарата на строителите, което обстоятелство също се приема от комисията като гаранция.

По мнение на комисията ползата от гаранционните срокове за страната, възложила изпълнение на строителните работи, е в удължените срокове за предявяване на гаранционни права и гаранционно-обезпечителната отговорност на строителя. Изводът е, че гаранционната отговорност за изпълнени строителни и монтажни работи, предложена от Участника е в защита на Възложителя и е подкрепена от наличието на обективни обстоятелства.

С оглед на корейзложеното, комисията приема, че по отношение на участника са налице благоприятни условия по смисъла на чл. 70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП, поради което комисията приема представената от „Бургстрой“ ООД обосновка по критерий „Гаранционен срок“ .

С представената от „Торкрет“ ООД обосновка, участникът обосновава по следния начин предложените от същия срокове:

1. Обосновка СМР за изграждане на СМР:

Посоченият от нас срок от 90 календарни дни е формиран въз основа на задълбочено запознаване с проектната документация, количествените сметки към нея и извършеният оглед на място във всяко помещение. Изготвен е подробен линеен календарен график /приложен в техническата оферта/ доказващ този срок, като при разработването му сме направили задълбочено обследване на критичните точки.

С цел успешната и срочна реализация на обекта сме предвидели ръководен екип изцяло ангажиран само и единствено с този обект.

Срока е формиран на база на строителни норми по ТНС и вътрешно фирмени норми, формирани благодарение на дългогодишен опит.

При разработката сме заложили максимален екип от работници, които са отразени в диаграмата на работната ръка към линейния календарен график /приложени в техническата оферта/.

Фирмата ни разполага с достатъчна техническа обезпеченост и резервен ресурс, които могат да бъдат мобилизирани при евентуално забавяне, с което гарантираме качествено и срочно изпълнение на поръчката .

Основно ремонта е вътрешно преустройство, което не зависи в такава голяма степен от атмосферните условия;

Предвидените материали, които ще се използват в настоящият обект са налични в рамките на страната, респективно в рамките на гр. Бургас, което не изисква специални срокове за доставка на същите.

Местоположението на обекта и позиционирането на ресурсната обезпеченост ни дава възможност за максимално оползотворяване на работния ден .

Посочените по горе фактори, представляват изключително благоприятни условия при изпълнението на обекта и които обуславят предложението от наша страна срок за изпълнение от 90 календарни дни.

1. Относно „Време за отстраняване на повредите в изпълнените СМР" :

При определяне на срока за отстраняване на дефекти от 1 календарен ден сме изхождали от следните фактори :

Фирмата ни е създава дежурен екип специалисти, които са ангажирани специално с този вид дейности и целящи отстраняване на дефекти в максимално кратък срок. Новото предназначение на сградата /Болнично заведение с отделение по трансфузионна хематология /, изключителната му важност и невъзможността му за спиране на работа са фактори, които налагат бързото отстраняване на повредите възникнали през гаранционния период.

Този срок е възможен благодарение и на предвиденото от наша страна съхранение на материали на склад по време на гаранцията;

Ремонтите по възникналите дефекти по СМР на този обект са възможни в рамките на 1 календарен ден.

2. Относно „Срок за реакция за повреди в гаранционния срок от датата на узнаване за започване отстраняване на повредата" :

При определяне на срока за реакция при повредата от 0,5 календарни дни равняващи се на 12 часа, сме изхождали от следните фактори :

Предвиждаме отговорно лице, което ще е наясно с извършенията СМР на обекта, и което ще организира ремонтните дейности в рамките на 12 часа.

Фактори които налагат незабавна реакция за отстраняване на повредата са важността на предназначението на сградата и невъзможността на спиране на работа на болничното заведение ;

Имаме дежурно лице за получаване на сигнали за извършване на гаранционната поддръжка;

Фирмата ни работи в двусменен режим работа, което ни дава възможност за незабавна реакция в рамките на 12 часа.

Времето за реакция за повреди в гаранционния срок от датата на узнаване за започване отстраняване на повредата е напълно възможно в рамките на 0,5 календарни дни.

Ресурсната обезпеченост, поддържаната наличност на необходимите суровини и материали, както и местоположението на обекта представляват изключително благоприятно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и дават възможност на „ТОРКРЕТ“ ЕООД да изпълни СМР в срок от 90 календарни дни, да реагира в рамките на 0,5 календарни дни от узнаване на възникнали повреди в гаранционния срок и да отсрани възникнали дефекти на изпълненияте СМР в рамките на 1 календарен ден.

При изразено желание от страна на Комисията за допълнителни доказателства и разяснения, оставаме на Ваше разположение.

Считаме, че офертата ни е съобразена с водената кореспонденция между участниците и „МБАЛ - БУРГАС“ АД и напълно покрива необходимите изисквания на Възложителя за обезпечаване на поръчката.”

I. „Срок за изпълнение на поръчката”:

При преценка на представената от участника обосновка по отношение на предложеният от него гаранционен срок, явяващ се с 20% по – благоприятен от гаранционните срокове, предложение от устаналите участници беше установено, че основният аргумент, на който се позовава „Торкрет“ ЕООД е факта, че разполага с голям екип, който ще бъде ангажиран единствено с изпълнение на конкретната поръчка, техническа обезпеченост и използването на строителни материали, които ще бъдат закупувани от страната, като въз основа на тези обстоятелства след преценка на обекта, предлагат срок, формиран на база на строителни норми по ТНС и вътрешно фирмени норми, формирани благодарение на дългогодишен опит.

На базата на представената обосновка и преценка на изможените в нея аргументи въз основа на представеният с техническото предложение линеен график, диаграма на работната ръка, и техническата спецификация за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

1. В обосновката е записано, че предложеният *„срок е формиран въз основа на задълбочено запознаване с проектната документация”*, а в документацията е записано:

част II. Конструктивна, точка Б. Първи етаж, подточка 7. *„Външна рампа бетонова 900/1,36, тактилни плочи и парапет”*. Същата е подробно описана в документацията към поръчката *„Осигурена е достъпна архитектурна среда за хора с физически увреждания до двата входа на западната фасада, посредством стоманобетонова рампа, съоръжена с всички изисквания на „Наредбата за достъпна среда”*

Участникът е предвидил рампата да се изпълни за 1 ден от 2-ма работника, което е технологично невъзможно, съгласно утвърдените норми. Би трябвало да предвидят време и работници за изкопни, кофражни, армировъчни и бетонови работи, както и време за настилки и монтаж на парапет. Допълнително Наредбата изисква или изграждане на покритие над рампата или монтаж на отоплители в бетона на настилата против замръзване (чл.12, т.9), което не е предвидено от участника, и навежда на мисълта, че или няма да бъде изпълнено, или съвсем целенасочено е пропуснато, с цел предлагане на минимални срокове, които впоследствие няма да бъдат спазени.

2. Видно от представеният линеен график и диаграма на работната ръка е предвидена едновременна работа на работници и механизация на покрива (най - малко кран за монтаж на метална конструкция и панели) и по фасадите (монтаж и демонтаж на скеле, полагане на топлоизолация, шпакловка и фасадна боя). Работите по покрива според линейния график са в периода от 58-ми до 79-ми ден, от които от 69-ти до 79-ти ден монтаж, а тези по фасадите- от 60-ти до 77-ми ден, и които при нормални обстоятелства биха могли да бъдат изпълнени при наличието на подходящи атмосферни условия, но не е предвидено, че тези цикли на работа ще се изпълняват през зимния период, при което обстоятелство не може да се гарантира безопасността на работниците по фасадите, докато работи кран за монтаж на покривните елементи. Т.е работата поне от 69-ти до 77-ми ден по фасадите трябва да спре.

3. Наред с горното в обосновката е записано, че *„основно ремонта е вътрешно преустройство, което не зависи в такава голяма степен от атмосферните условия“*. В разрез с изложеното в линейния график е предвидено ремонтът на покрива и работата по фасадите заемат от 58-ми до 79-ти ден. Ако началото на работата на обекта е ноември това ще са 22 дни в периода януари и февруари. Това са месеци с ниски температури и валежи, в които не могат да се изпълняват изолационни, шпакловъчни и мазачески работи на открито (по фасади).

4. С обосновката се потвърждава, че участникът е заложили максимален екип от работници (40), които са отразени в диаграмата на работната ръка към линейния календарен график /приложени в техническата оферта/.

5. Що се отнася до твърдението, че местоположението на обекта и позиционирането на ресурсната обезпеченост дава възможност за максимално оползотворяване на работния ден, същото не е подкрепено с доказателства, с оглед на което комисията не би могла да го приеме като аргумент, доказващ така предложения срок.

6. Участникът е обосновал е срока си за изпълнение на поръчката от 90 дни така: *„Срока е формиран на база строителни норми по ТНС и вътрешно фирмърни норми, формирани благодарение на дългогодишен опит“*.

При преценка на така предложения срок беше установено неспазване на строителните норми, а именно:

Точка Г „Покрив“ подточка 2- „Почистване и изравнителна циментова замазка по покривна плоча“

Според „Сметни норми“ - книжка 02 „Високо строителство“, издание на „Билдинг менажер“ 1997 г. за полагане на *„пердашена циментова замазка с дебелина 2см по подове, тераси, покриви и др.“* 8102145251 02-14-100 са предвидени следните норми време за труд за 1 кв.м.:

Мозайкаджия 2 ст. – 0,2800 ч.ч.;

Мозайкаджия 3 ст. – 0,2800 ч.ч.;

Работник 1 ст. – 0,0450 ч.ч.;

или общо 0,605 ч.ч. за 1 кв.м..

Т.е. за изискваните $1\,211,56 \text{ кв.м} \times 0,605 \text{ ч.ч.} = 732,99 \text{ ч.ч.}$

Участникът е предвидил в линейния си график 2 работника за 5 дни да изпълнят тази дейност.

Или: $2 \text{ работника} \times 5 \text{ дни} \times 8 \text{ часа} = 80 \text{ ч.ч.}$, което е девет пъти по-малко от предвиденото в строителните норми.

По преценка на комисията фирмените норми не могат да бъдат

обстоятелство не гарантира качествено изпълнение на строителството. При съкращаване на предвиденото със строителните норми технологично време за изпълнение на строителните процеси съществува риск за изпълнение на некачествени СМР, с оглед на което комисията не приема така представената от участника обосновка по критерий „Срок за изпълнение“, като обективна и доказваща възможността на същия да изпълни качествено и в съответствие със строителните стандарти възложените СМР в рамките на посочения срок.

II. „Време за отстраняване на повреди“:

При преценка на представената от участника обосновка по отношение на предложеният от него срок за отстраняване на повредите в изпълнените СМР, явяващ се с 20% по – благоприятен от гаранционните срокове, предложение от устаналите участници беше установено, че основният аргумент, на който се позовава „Торкрет“ ЕООД е факта, че участникът съхранява материали на склад по време на гаранцията се приема от комисията с оглед на обстоятелството, че седалището и адреса на управление на същия, както и складови бази са позиционирани в гр. Бургас, което обстоятелство е в полза на предложението от него срок.

Що се отнася до твърдението, че участникът разполага дежурен екип специалисти, които са ангажирани специално с този вид дейности и целящи отстраняване на дефекти в максимално кратък срок, същото не се приема от комисията поради факта, че не са представени доказателства в полза на изложеното твърдение.

III. „Време за реакция“:

При преценка на представената от участника обосновка по отношение на предложеният от него срок за реакция за повреди в гаранционния срок, явяващ се с 20% по – благоприятен от гаранционните срокове, предложение от устаналите участници беше установено, че основният аргумент, на който се позовава „Торкрет“ ЕООД е факта, че разполата с ресурсна обезпеченост (дежурен екип и двусменен режим работа, което дава възможност за незабавна реакция в рамките на 12 часа, поддържаната наличност на необходимите суровини и материали, както и местоположението на обекта) не са подкрепени с доказателства в подкрепа на изложеното. Не е представен график за работа на дежурния екип, от който да е видно, че не са налице нарушения на законово установените норми в трудовото законодателство относно максималната продължителност на работния ден и работната седмица. Не са представени данни за спазване на максимална продължителност на работната седмица от 48 часа при основен трудов и договори договор за допълнителен труд, съгласно чл. 113 от КТ и спазване на задължено установената междудневна и междуседмична почивка. съгласно чл.152 и чл. 152 от КТ, поради което обстоятелство комисията не приема така представената обосновка по критерий „Време за реакция“.

Твърдението, че участникът съхранява материали на склад по време на гаранцията се приема от комисията с оглед на обстоятелството, че седалището и адреса на управление на същия, както и складови бази са позиционирани в гр. Бургас, което обстоятелство е в полза на предложението от него срок.

Въз основа на горните изводи, направени при условията на детайлен анализ на аргументите, изложени от участника, комисията прецени, че не са налице обективни обстоятелства и данни, доказващи предложените от

за отстраняване на същите, респ. не е налице нито една от хипотезите, предвидени в чл. 70, ал.2 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и наличието на оперативна самостоятелност, комисията не приема представената от „Торкрет“ ООД обосновка поради липса на доказателства за наличието на хипотезите по чл. 70, ал.2 от ЗОП, свързани с формиране на предложените от участника срокове, с оглед на което предлага на изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД, предложението на „Торкрет“ ЕООД да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП.

С представената от „Статус Н“ ООД обосновка, участникът обосновава по следния начин предложението от същия срок за изпълнение на СМР:

„С нашето писмо потвърждаваме готовността да извършим ремонта в рамките на предложението от нас срок. Като потвърждаваме наличието на бригади за непрекъсната работа на обекта. Предвидили сме непрекъсната работа, като броя на работните дни да е равен на броя на календарните дни. Процесите, които не нарушават шумовите норми да се извършват на две смени.”

След като разгледа обосновката и извърши преценка на аргументите, изложени в нея, комисията прецени, че в същата не са налице обективни обстоятелства и данни, доказващи предложението от участника срок за изпълнение на СМР, респ. не е налице нито една от хипотезите, предвидени в чл. 70, ал.2 от ЗОП. Обстоятелството, че участникът се позовава на наличието на бригади с непрекъснат режим на работа не е подкрепено с доказателства, свързани със спазване на трудовото законодателство в частта относно определената продължителност на работната седмица, междудневна и междуседмична почивка. Наред с горното не са представени данни относно изпълнение на различните периоди на строителството, с цел проверка на съответствието им с представения линеен график.

В конкретния случай участникът си е послужил с бланкетни и общи обяснения, които не дават конкретика по отношение на фактите, довели до формиране на предложението срок.

Предвид гореизложеното и наличието на оперативна самостоятелност, комисията не приема представената от „Статус Н“ ООД обосновка поради липса на доказателства за наличието на хипотезите по чл. 70, ал.2 от ЗОП, свързани с формиране на предложените от участника срокове, с оглед на което предлага на изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД, предложението на „Статус Н“ да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП.

Въз основа на извършената преценка на представените от участниците обосновки по критериите, включени в техническата оценка на предложенията, комисията прие решение до разглеждане и оценка на представеното ценово предложение да бъде допуснато „Бургстрой“ ООД, чието предложение за изпълнение на поръчката бива оценено по следния начин:

1. „Гаранционен срок” – 20 т.;
2. „Срок за реакция при повреда” – 50 т.;
3. „Време за отстраняване на повредата” – 50 т.;
4. „Срок за изпълнение на поръчката” 100 т..

В заключителната част от своята работа, комисията реши оповестяването на допуснатите ценови предложения да бъде извършено на 22.10.2015 от 11:00 ч. в аулата на „МБАЛ – Бургас“ АД, като за целта и на основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП, в „Профил на купувача“ да бъде публикувано съобщение.

Председател:
(Ир. Перкова)

Членове: 1.....
(А. Бъчварова)
2.....
(С. Карагъзов)
3.....
(С. Дремсизова)
4.....
(инж. Т. Митрев)