



“УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.”Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.: *7070 факс: +359(56)810 592



П Р О Т О К О Л

Днес, 09.01.2018г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – Р – 619/01.12.2017г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Периодични доставки на специфични медицински консумативи за нуждите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“ АД“, комисия определена със Заповед № VI – Р – 21/09.01.2018г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Ани Бъчварова – гл. счетоводител на „УМБАЛ – Бургас”

АД;

2. Татяна Пейчева – гл. мед. сестра на „УМБАЛ – Бургас”

АД;

3. Теодора Томова – ст. мед. сестра на ОАИЛ;

4. Величка Георгиева – снабдител при „УМБАЛ – Бургас”

АД,

в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани внесените предложения за участие в горната процедура.

В началния час на провеждането на заседанието на комисията от деловодството на “УМБАЛ – Бургас” АД беше представен протокол, съдържащ информация за участниците, подали предложения и дата и час на тяхното постъпване, видно от който, до крайния срок за приемане на предложения, както 30 оферти от следните участници:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
1.	„Унифарм“ АД гр.София, ул. „Трайко Станоев“ №3	15205/21.12.2017 г.; 10,30 ч.
2.	„Авторент-1“ ЕООД гр.Пловдив, ул. „Найден Геров“ №6	57/02.01.2018 ; 12,30 ч.

3.	„Сани Мед“ ЕООД гр.София, бул. „Цар Борис III“ 201А, офис 1	229/05.01.2018 г.; 11,30 ч.
4.	„Бикомед“ ООД гр.София, бул. „Цар Борис III“ №201А	231/05.01.2018 г.; 12,00 ч.
5.	„Диахем“ООД гр.Пловдив, ул. „Преслав“ №15	275/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
6.	„Вега Медикал“ ЕООД гр.София, бул. „Вългария“ №109, бизнес център Вертиго, ет.2 офиси 2.6-2.7	276/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
7.	„Инфомед“ ЕООД Бизнес център „Сердика“, сграда 1, етаж 3, офис 307-309, бул. Акад. Иван Гешов №2Е	277/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
8.	„Медимекс – Петрова“ ЕТ гр.София, ул. „Коста Лулчев“ 16, бл.244, ап.47	278/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
9.	„Сърджимед“ ЕООД гр.София, ж.к. „Хаджи Димитров“ бл.115	279/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
10.	„Рей Медикъл“ ЕООД гр.София, ул. „Велчо Атанасов“ №12, ап.13	280/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
11.	„Софарма Трейдинг“ АД гр.София, ул. „Лъчезар Станчев“ №5	281/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
12.	„Медицинска техника инженеринг“ ООД гр.София, ж.к. „Младост 1“ бл.28Б /ул. Димитър Моллов/	282/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
13.	„Булмар МЛ“ ООД гр.София, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Пирин“ №32	283/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
14.	„Етропал Трейд“ ООД гр.Етрополе, бул. „Руски“ №191	284/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
15.	„Кардио Медикал“ ЕООД гр.София, бул. „Цар Борис III“ 23	285/08.01.2018 г.; 9,30 ч.

16.	„Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД гр.София, ж.к „Лозенец“, ул. „Бигла“ 48, ет.5	286/08.01.2018 г.; 9,30 ч.
17.	„Про Фармация“ ЕООД Промиселна зона „Верила“, с.Равно поле	289/08.01.2018 г.; 10,00 ч.
18.	„Истинг България“ ООД гр.варна, ул. „Възраждане“ №12А	292/08.01.2018 г.; 10,30 ч.
19.	„Медитех“ ООД гр.София, ул. „Голям Братан“ №8	293/08.01.2018 г.; 10,30 ч.
20.	„Екос Медика“ ООД гр.София, ул. „Голям Братан“ №8	294/08.01.2018 г.; 10,30 ч.
21.	„Вакпак Медикал“ ООД гр.Добрич, ул. „България“ №1, офис 812	295/08.01.2018 г.; 10,30 ч.
22.	„Аквахим“ АД гр.София, ж.к. „Дружба 2“, бул. „Проф. Цв. Лазаров“ №83	299/08.01.2018 г.; 11,00 ч.
23.	„Гюс“ ООД гр.София, ул. „Казбек“ №45	300/08.01.2018 г.; 11,00 ч.
24.	„РСР“ ЕООД гр.София, ул. „Виктор Григорович“ №3, ет.1, ап.2	301/08.01.2018 г.; 11,00 ч.
25.	„Медилон“ ЕООД гр.София, бул. „България“ №98, бизнес сграда „Астра“, вх.Д, ет.2, офис 4Д	308/08.01.2018 г.; 11,25 ч.
26.	„Елта 90М“ ООД гр.София, ул. „Враня“ №82	312/08.01.2018 г.; 11,40 ч.
27.	„Ай Ви Ди България“ ООД гр.София, ж.к. Дървеница, бл.48 Б	314/08.01.2018 г.; 12,30 ч.
28.	„Дана Медикал“ ЕООД гр.Бургас, ул. „Войнишка“ №7	338/08.01.2018 г.; 14,25 ч.

29.	„Марвена Диагностика“ ЕООД гр.София, ул. „Свети Киприян“ №44, ж.к. Младост 2	341/08.01.2018 г.; 15,30 ч.
30.	„Феромед 1“ ЕООД гр.Бургас, к-с Лазур, бл.74	345/08.01.2018 г.; 15,45 ч.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Недка Казакова, в качеството си на оторизиран представител на „Екос Медика“ ООД, съгласно представено пълномощно от управителя на участника.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации, удостоверяващи липса на обстоятелствата, предвидени в чл. 103, ал.2 от ЗОП.

След като при условията на извършен оглед комисията констатира, че офертите са подадени в рамките на срока, обявен с публикуваните в сайта на АОП обявление за провеждане на обществена поръчка, като обозначенията върху същите съответстват на разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, посочени Раздел IV от документацията за провеждане на процедурата, като върху плика е обозначено името на участника, адрес за кореспонденция, факс и e-mail, предмет на процедурата, обособените позиции, за което се подава предложение, както и входящ номер, с час на постъпване на предложението в деловодството на Възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, след което оповести документите съдържащи се в тях, съгласно приложеният списък.

1. При проверка на офертата на **„УНИФАРМ“ АД**, ЕИК 831537465, седалище и адрес на управление: София, район р-н Студентски, ж.к. Дървеница, ул. „Трайко Станоев“ 3, представлявано от управителя Огнян Кирилов Палавеев – изпълнителен директор, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 3.1, 3.2, 3.3, и 3.5, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 1 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 3.1, 3.2, 3.3, и 3.5. Председателят на комисията покани присъстващият представител на участник в процедурата да подпише пликовете с ценови предложения и техническите предложения на „Унифарм“ АД, но същият представи декларация, с която се отказва от предоставената му възможност да подписва предложенията на участниците в процедурата.

2. При проверка на офертата на **„АВТОРЕНТ-1“ ЕООД**, ЕИК 115789531, седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4023 район Тракия, ж.к. ТРАКИЯ, бл. 331, вх. А, ет. 2, ап. 5, представлявано от

Михаил Вангелов Горанов - управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 50.1, 50.7, 55.18 – 55.25, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по ноемклатурни единици №, № 50.1, 50.7, 55.18 – 55.25.

3. При проверка на офертата на **„САНИ МЕД” ЕООД**, ЕИК 121427533, гр. София, район Слатина, ж.к. „Яворов”, бл.52, ет.3, представлявано от Чавдар Димитров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 3.6 – 3.8, 39.1 – 39.6, 39.9 и 39.11, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по ноемклатурни единици №, № 3.6 – 3.8, 39.1 – 39.6, 39.9 и 39.11.

4. При проверка на офертата на **„БИКОМЕД” ООД**, ЕИК 130421337, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Цар Борис III" № 74-76, представлявано от Иванка Петрова Пенчева – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 2.1 – 2.8, 50.1, 50.3 – 50.5, 50.7, 50.10, 50.21, 55.18 – 55.20, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по ноемклатурни единици №, № 2.1 – 2.8, 50.1, 50.3 – 50.5, 50.7, 50.10, 50.21, 55.18 – 55.20.

5. При проверка на офертата на **„ДИА ХЕМ” ООД** – гр. Пловдив, ЕИК 115321600, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Преслав” № 15, представлявано от Николай Велчев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 6.1 – 6.30, 7.1 – 7.3, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по ноемклатурни единици №, № №, № 6.1 – 6.30, 7.1 – 7.3.

6. При проверка на офертата на **„ВЕГА МЕДИКАЛ” ЕООД** ЕИК 201090465, седалище и адрес на управление: гр. София 1404 район Триадница, бул. "България" № 109, бл. Бизнес цантър "Вертиго", ет. 2, ап. оф.2.6-2.7, представлявано от Димитър Янков Иванов – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 1.1, 33.15 -

33.18, 37.11, 37.12, 37.14, 37.15, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № №, № 1.1, 33.15 - 33.18, 37.11, 37.12, 37.14, 37.15

7. При проверка на офертата на **„ИНФОМЕД” ЕООД**, ЕИК 121155656, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, р-н Триадица, бул. „Витоша” № 81, ет. 4, представлявано от Калин Атанасов Киряков – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 16.10, 16.11, 30.1- 30.3, 30.5, като същата съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 1 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри”, без обозначения за кои позиции и номенклатурни единици е относим. Преди да пристъпи към подписване на плик №2, комисията извърши оценка относно окомплектовката на предложението съгласно чл. 101, ал.3 от ЗОП и чл. 39, ал.2 от ППЗОП. Установено беше, че съгласно информацията посочена на плика с офертата, участникът представя предложение за 6 бр. номенклатурни единици от 2 обособени позиции. В същото време плик № 2 е само един и е без обозначение за наличие на съдържащи се в него пликове. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл. 39, ал.1 от ППЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а съгласно чл. 47, ал.9 от ППЗОПу когато участник представя оферта за повече от една обособена позиция, ценовите предложения по отделните обособени позиции се представят в непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят. В тази връзка Възложителят е посочил в раздел 6.2.2, че върху пликовете с ценови предложения, следва да има отбелязване кои обособени позиции/номенклатурни единици касаят. С оглед на обстоятелство, че плик № 2 се отваря на по-късен етап от процедурата (чл. 57, ал.3 от ППЗОП), за комисията не е налице основание към този момент да извърши неговото отваряне и провери наличието на отделни пликове № 2 по обособените позиции и да извърши тяхното подписване, за което за комисията е налице нормативно задължение по смисъла на чл. 53, ал.4 от ППЗОП. Още повече, че съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП, не подлежи на отваряне ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, а на този етап комисията не би могла да извърши преценка относно съответствието на офертата с определените изисквания. Поради неправилното комплектоване на офертата от страна на кандидата и представянето на общ плик № 2 без обозначения, за комисията е невъзможно да изпълни задължението си да провери за наличието на отделни запечатани пликове № 2 по обособените позиции и да бъдат поставени подписи върху тях съгласно изискванията на чл. 53, ал.4 от ППЗОП. За комисията не е налице задължението да презюмира съдържанието на плик № 2. На този етап от процедурата допуснатите от участника несъответствия не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, тъй като не се отнасят до личното състояние и критериите за подбор Аргумент в полза становището на комисията е Решение № 254 от 9.03.2017 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-26/11.01.2017 г. и Решение № 5701 от 9.05.2017 г. на ВАС по адм. д. № 4076/2017 г., IV о., докладчик председателят Аделина Ковачева.

С оглед на горното и на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, „Инфомед” ЕООД да бъде отстранено от участие в процедурата.

8. При проверка на офертата на **ЕТ "МЕДИМЕКС - ПЕТРОВА"**, ЕИК 040010237, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Бр. Миладинови" 7, представлявано от Елка Петрова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция № 5 и номенклатурни единици №, № 27.1. – 27.5, 46.10 – 46.23, 49.1 – 49.19 и 56.7, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 5 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по обособена позиция № 5 и номенклатурни единици №, № 27.1. – 27.5, 46.10 – 46.23, 49.1 – 49.19 и 56.7.

9. При проверка на офертата на **"СЪРДЖИМЕД" ЕООД**, 131316061, със седалище и адрес на управление София, район "Подуяне", ж.к. Хаджи Димитър, бл. 115, вх. Г, ет. 8, ап. 102, представлявано от Мина Петрова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 13.12 – 13.25, 18.1 – 18.7, 19.1 – 19.29, 20.1 – 20.14, 33.7 – 33.14, 45.1 – 45.27, 46.1 – 46.9, 50.1 – 50.17, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 8 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № №, № 13.12 – 13.25, 18.1 – 18.7, 19.1 – 19.29, 20.1 – 20.14, 33.7 – 33.14, 45.1 – 45.27, 46.1 – 46.9, 50.1 – 50.17.

10. При проверка на офертата на **"РЕЙ МЕДИКЪЛ" ЕООД**, ЕИК 201682755, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, р-н Слатина, кв. Редута, ул. „Велчо Атанасов” № 12, ап. 13, представлявано от Екатерина Петрова Джунелова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 13.1 – 13.11, 33.1 – 33.6, 47.13 – 47.25, 48.1 – 48.12, 51.1 – 51.30, 52.1 – 52.20, 53.1 – 53.26, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 7 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № № 13.1 – 13.11, 33.1 – 33.6, 47.13 – 47.25, 48.1 – 48.12, 51.1 – 51.30, 52.1 – 52.20, 53.1 – 53.26.

11. При проверка на офертата на **"СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД**, ЕИК 103267194, със седалище и адрес на управление в гр. София – 1220, бул. "Рожен" №16, представлявано от Димитър Георгиев Димитров – изпълнителен директор, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.7, 3.17, 3.19, 3.21, 3.23, обособена позиция № 5, 13.14, 27.1 – 27.5, 33.1, 33.2, 33.12, 37.10, 37.15, 38.12 – 38.15, 45.21, 46.3, 46.4, 46.13, 46.14, 46.17, 56.5, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 11 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик

№1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение ноемклатурни единици №, № 1.7, 3.17, 3.19, 3.21, 3.23, обособена позиция № 5, 13.14, 27.1 – 27.5, 33.1, 33.2, 33.12, 37.10, 37.15, 38.12 – 38.15, 45.21, 46.3, 46.4, 36.14, 46.17, 56.5.

12. При проверка на офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНИРИНГ“ ООД**, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост“, ж.к. „Младост 1“, бл. 28Б, представлявано от управителя Йонка Христова Гетова, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 1.7, обособена позиция №5, 10.1, 10.7, 11.1 – 11.3, 11.5 – 11.9, 11.11 – 11.17, 12.18, 12.23 – 12.28, 13.14 – 13.20, 13.25, 21.1 – 21.7, 22.1 – 22.9, 26.1. – 26.7, 29.3 – 29.5, 29.11, 29.27 – 29.30, 29.32 – 29.40, 39.1 – 39.3, 42.19 – 42.25, 43.1 – 43.10, 43.19 – 43.23, 44.7 – 44.11, 45.3, 45.4, 45.11, 45.12, 45.14, 45.23, 46.2, 46.4, 46.5, 46.7 – 46.11, 46.13, 46.14, 46.16, 46.17, 46.21, 46.22, 46.27, 47.12, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 17 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по ноемклатурни единици №, № 1.7, обособена позиция №5, 10.1, 10.7, 11.1 – 11.17, 12.18, 12.23.12 – 12.28, 13.14 – 13.20, 13.25, 21.1 – 21.7, 22.1 – 22.9, 26.1. – 26.7, 29.3 – 29.5, 29.11, 29.27 – 29.30, 29.32 – 29.40, 39.1 – 39.3, 42.19 – 42.25, 43.1 – 43.10, 43.19 – 43.23, 44.7 – 44.11, 45.2, 45.4, 45.11, 45.12, 45.14, 45.23, 46.2, 46.4, 46.5, 46.7 – 46.11, 46.13, 46.14, 46.16, 46.17, 46.21, 46.22, 46.27, 47.12.

13. При проверка на офертата на **„БУЛМАР МЛ“ ООД**, ЕИК 131148628, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район р-н Витоша, кв. Манастирски ливади, ул. „Пирин“, № 32 представлявано от Мариела Спасова Гачевска – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 6.1, 6.3 – 6.6, 6.8, 6.13, 6.18 – 6.23, 6.29, 6.30, 9.1, 38.13 – 38.15, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 3 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение ноемклатурни единици №, № 6.1, 6.3, 6.4 – 6.6, 6.8, 6.13, 6.18 – 6.23, 6.29, 6.30, 9.1, 38.13 – 38.15.

14. При проверка на офертата на **„ЕТРОПАЛ ТРЕЙД“ ЕООД**, ЕИК 122055819, Адрес: гр. Етрополе, бул. "Руски" 191, представлявано от управителя Росица Михайлова Пенчева – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по ноемклатурни единици №, № 3.17, 3.19, 3.21 – 3.24, 38.2 – 38.5, 38.7 – 38.10, 39.1 – 39.3, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 3 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение ноемклатурни единици №, № 3.17, 3.19, 3.21 – 3.24, 38.2 – 38.10, 39.1 – 39.3.

15. При проверка на офертата на **„КАРДИО МЕДИКАЛ“ ЕООД**, ЕИК 201980901, със седалище и адрес на управление: гр.София – 1612, р – н Красно

село, бул. „Цар Борис III“ №23, ет. 3, офис 1, представлявано от Александър Константинов Маджаров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 47.5 – 47.12, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 1 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № № 45.5 – 45.12.

16. При проверка на офертата на **„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД**, ЕИК 130928543, адрес: гр.София р-н Средец ул."Ген.Паренсов" 51 ет.2, представлявано от управителя Карел Ван Билдербеек – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 3.5, 3.22 – 3.24, 38.2 – 38.5, 38.7, 38.9, 38.12 – 38.15, 39.1 – 39.6, 39.11, 39.13, 46.18, 46.21, 46.22, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 4 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение номенклатурни единици №, № № № 3.5, 3.22 – 3.24, 38.2 – 38.5, 38.7, 38.9, 38.12 – 38.15, 39.1 – 39.6, 39.11, 39.13, 46.18, 46.21, 26.22

17. При проверка на офертата на **„ПРО ФАРМАЦИЯ“ ЕООД**, ЕИК 131249698, със седалище и адрес на управление в с. Равно Поле – 2129, Област София, Промислена зона „Верила“, представлявано от Георги Пасков – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 10.2, 10.7, 10.8, 10.11, 10.13, 10.14, 13.1 – 13.11, 15.1, 15.3, 15.5 – 15.10, 29.1 – 29.3, 29.5, 29.7, 29.8, 29.22, 29.23, 29.27 – 29.36, 39.2, 39.3, 39.12, 43.19 – 43.21, 46.10 – 46.22, 54.1, 54.4, 54.6 – 54.8, 54.10, 54.20 – 54.27, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 8 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“, Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение номенклатурни единици №, № № № 10.2, 10.7, 10.11, 10.13, 10.14, 13.1 – 13.11, 15.1, 15.3, 15.5 – 15.10, 29.1 – 29.3, 29.5, 29.7, 29.8, 29.22, 29.23, 29.27 – 29.36, 39.2, 39.3, 39.12, 43.19 – 43.21, 46.10 – 46.22, 54.1, 54.4, 54.6, - 54.8, 54.10, 54.20 – 54.27.

18. При проверка на офертата на **„ИСТАИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД**, ЕИК 115573932, седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000 район Централен, ул. „Йордан Йовков“ № 9, представлявано от Кръстьо Веселинов Белев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 13.14, 13.15, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 7 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис

съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 13.14, 13.15.

19. При проверка на офертата на **„МЕДИТЕХ” ООД, ЕИК** 131392221, със седалище и адрес на управление София, район "Красно село", ул. „Ами Буе” 52, представлявано от Елка Алексиева Илиева-Петрова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 11.1 – 11.9, 11.11 – 11.17, 37.13 – 37.17, 42.14 – 42.16, 42.19, 42.21, 43.1 – 43.3, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 4 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № № .1 – 11.9, 11.11 – 11.17, 37.13 – 37.17, 42.14 – 42.16, 42.19, 42.21, 43.1 – 43.3.

20. При проверка на офертата на **“ЕКОС МЕДИКА” ООД, ЕИК** 831029075 , със седалище и адрес на управление в гр. София – 1606, ул. “Ами Буе” № 52, представлявано от Елка Алексиева Петрова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 3.9 – 3.16, 16.9 – 16.18, 17.1 – 17.6, 32.1 – 32.28, 54.1 – 54.28, 55.1 – 55.26, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 6 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение номенклатурни единици №, № 3.9 – 3.16, 16.9 – 16.18, 17.1 – 17.6, 32.1 – 32.28, 54.1 – 54.28, 55.1 – 55.26.

21. При проверка на офертата на **"ВАКПАК МЕДИКАЛ" ООД, ЕИК** 201611135, седалище и адрес на управление: гр. Добрич 9300 ул. БЪЛГАРИЯ № 1, ет. 8, офис 812, представлявано от Свилен Петров Петров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 11.1 – 11.17, 16.1 – 16.8, 42.1, 42.3, 42.4, 42.6, 42.14 – 42.21, 42.23, 43.1, 43.4, 43.6, 43.7, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 4 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 11.1 – 11.17, 16.1 – 16.8, 42, 1, 42.3, 42.6, 42.14 – 42.21, 42.23, 43.1, 43.4, 43.6, 43.7.

22. При проверка на офертата на **"АКВАХИМ" АД, ЕИК** 200984964, със седалище и адрес на управление: гр. София 1582, р-н Искър, ул."Проф. Цветан Лазаров" № 83, представлявано от Камелия Трендафилова Цанкова – изпълнителен директор, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособена позиция №5, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 1 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по обособена позиция №5.

23. При проверка на офертата на **„ГЮС“ ООД**, ЕИК 010277348, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ж.к. „Красно село“, бл. 12, вх. „А“, ет.1, представлявано от управителите Карл Димитров Смилов и Весела Колева Смилова – управители, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.10, 13.3, 13.4, 13.6, 13.12, 13.16, 13.19, 13.25, 18.1- 18.4., обособена позиция № 27, 42.21, 42.23, 43.7, 45.20, 46.2 – 46.4, 46.27, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 8 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 1.10, 13.3, 13.4, 13.12, 13.16, 13.19, 13.20, 13.25, 18.1 – 18.4., обособена позиция № 27, 42.21, 42.23, 43.7, 45.20, 46.2 – 46.4, 46.27.

24. При проверка на офертата на **„РСР“ ЕООД**, ЕИК121706547, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ул. „Виктор Григоров“ №3, партер, представлявано от Рачо Стефанов Рибаров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.9 – 1.11, 10.1, 10.2, 13.1. – 13.3, 13.12, 13.14, 13.20, 13.25, 14.1 – 14.25, 15.1 – 15.12, 18.3 – 18.7, 27.1 – 27.5, 33.19, 33.20, 45.2, 45.11, 45.12, 45.20, 45.21 – 45.23, 46.3.-46.5, 46.7, 48.13, 48.14, 56.1, 56.2, 56.7 – 56.11, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 12 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 1.9 – 1.11, 10.1, 10.2, 13.1. – 13.3., 13.12, 13.14, 13.20, 13.35., 14.1 – 14.25, 15.1 – 15.12, 18.3 – 18.7, 27.1 – 27.5, 33.19, 33.20, 45.2, 45.11, 45.12, 45.20, 45.21 – 45.23, 46.3.-46.5, 46.7, 48.13, 48.14, 56.1, 56.2, 56.7 – 56.11.

25. При проверка на офертата на **„МЕДИЛОН“ ЕООД**, ЕИК 121600953, седалище и адрес на управление: гр. София 1404 район Триадица, ж.к. Гоце Делчев, бл. 52Е, вх. В, ап. 43, представлявано от Даниела Иванова Желязкова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.9, 13.12, 13.14, 13.19, 13.20, 13.22, 13.23, 16.9 – 16.11, 42.3, 42.4, 42.8, 42.9, 42.12, 42.14, 42.15, 42.19 – 42.24, 43.1 – 43.3, 46.5, 46.7, 46.9, 46.23, 46.27, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 6 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 1.9, 13.12, 13.14, 13.19, 13.20, 13.22, 13.23, 16.9 – 16.11, 42.3, 42.4, 42.8, 42.9, 42.12, 42.14, 42.15, 42.19 – 42.24, 43.1 – 43.3, 46.5, 46.7, 46.9, 46.23, 46.27

26. При проверка на офертата на **„ЕЛТА 90М“ ООД**, ЕИК 130469816, седалище и адрес на управление: гр. София 1000 район р-н Оборище, ул. ДУНАВ No 19, вх. А, ет. 1, ап. 2, представлявано от управителя Теодор Иванов Замфиров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение

по номенклатурни единици №, № 4.1 – 4.24, 12.1 – 12.3, 12.6, 12.12, 12.13, 12.23, 12.29, 12.30, 12.32, 40.1 – 40.17, 41.1 – 41.17, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 4 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение номенклатурни единици №, № 4.1 – 4.24, 12.1 – 12.3, 12.6, 12.12, 12.13, 12.23, 12.29, 12.30, 12.32, 40.1 – 41.17, 41.1 – 41.17.

27. При проверка на офертата на **„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД**, ЕИК 200123131, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. „Бигла” № 21А, представлявано от Георги Красимиров Ралчев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 4.15 – 4.24, 12.10, 12.11, 12.14 – 12.16, 12.22, 40.1 – 40.8, 40.11, 40.12, 40.14 – 40.17, 41.1 – 41.4, 41.9, 41.10, 41.12, 44.3 – 44.6, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 7 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № № 4.15 – 4.24, 12.10, 12.11, 12.14 – 12.16, 12.22, 40.1 – 40.8, 40.11, 40.12, 40.14 – 40.17, 41.1 – 41.4, 41.9, 41.10, 41.12, 44.3 – 44.6.

28. При проверка на офертата на **„ДАНА МЕДИКАЛ” ЕООД**, ЕИК 20229652, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. «Войнишка» № 17, представлявано от Дана Недялкова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 10.7 - 10.15, 21.1 – 21.7, 22.1 – 22.9, 23.1, 23.2, 24.1 – 24.6, 25.1 – 25.3, 28.1 – 28.27, 30.1 – 30.7, 31.1 – 31.5, 37.1 – 37.7., 46.24 – 46.26, 56.3, 56.4, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 7 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение номенклатурни единици №, № № 10.7 - 10.15, 21.1 – 21.7, 22.1 – 22.9, 23.1, 23.2, 24.1 – 24.6, 25.1 – 25.3, 28.1 – 28.27, 30.1 – 30.7, 31.1 – 31.5, 37.1 – 37.7., 46.24 – 46.26, 56.3, 56.4.

29. При проверка на офертата на **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИК” ООД**, ЕИК 121677845, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район Оборище, ул. „Проф. Асен Златаров” № 10, вх. 1, ет. 1, ап. 2, представлявано от Велизар Антонов Драгоев, Антон Боянов Андонов, Лина Иванова Щърбанова – управители, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 3.5, 3.18, 3.20, 38.1, 38 – 13 – 38.15, 39.8, 39.13 – 39.17, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 1 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри”, без обозначения за кои позиции и номенклатурни единици е относим. Преди да пристъпи към подписване на плик №2, комисията извърши оценка относно окомплектовката на предложението съгласно чл. 101, ал.3 от ЗОП и чл. 39, ал.2 от ППЗОП. Установено беше, че съгласно информацията посочена на плика с офертата, участникът представя предложение за 6 бр.

номенклатурни единици от 2 обособени позиции. В същото време плик № 2 е само един и е без обозначение за наличие на съдържащи се в него пликове. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП и чл. 39, ал.1 от ППЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а съгласно чл. 47, ал.9 от ППЗОПу когато участник представя оферта за повече от една обособена позиция, ценовите предложения по отделните обособени позиции се представят в непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят. В тази връзка Възложителят е посочил в раздел 6.2.2, че върху пликите с ценови предложения, следва да има отбелязване кои обособени позиции/номенклатурни единици касаят. С оглед на обстоятелство, че плик № 2 се отваря на по-късен етап от процедурата (чл. 57, ал.3 от ППЗОП), за комисията не е налице основание към този момент да извърши неговото отваряне и провери наличието на отделни пликове № 2 по обособените позиции и да извърши тяхното подписване, за което за комисията е налице нормативно задължение по смисъла на чл. 53, ал.4 от ППЗОП. Още повече, че съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП, не подлежи на отваряне ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, а на този етап комисията не би могла да извърши преценка относно съответствието на офертата с определените изисквания. Поради неправилното комплектоване на офертата от страна на кандидата и представянето на общ плик № 2 без обозначения, за комисията е невъзможно да изпълни задължението си да провери за наличието на отделни запечатани пликове № 2 по обособените позиции и да бъдат поставени подписи върху тях съгласно изискванията на чл. 53, ал.4 от ППЗОП. За комисията не е налице задължението да презюмира съдържанието на плик № 2. На този етап от процедурата допуснатите от участника несъответствия не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, тъй като не се отнасят до личното състояние и критериите за подбор Аргумент в полза становището на комисията е Решение № 254 от 9.03.2017 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-26/11.01.2017 г. и Решение № 5701 от 9.05.2017 г. на ВАС по адм. д. № 4076/2017 г., IV о., докладчик председателят Аделина Ковачева.

С оглед на горното и на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, „Марвена диагностик“ ООД да бъде отстранено от участие в процедурата.

30. При проверка на офертата на **„ФЕРОМЕД 1“ ЕООД**, ЕИК 200763300, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Лазур“ бл.74, ет.10, представлявано от Радостин Желязков – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 11.1 – 11.17, 42.1, 42.4, 42.10, 42.14, 42.15, 42.16, 42.19 – 42.22, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 7 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение номенклатурни единици №, 11.1 – 11.17, 42.1, 42.4, 42.10, 42.14, 42.15, 42.16, 42.19 – 42.22,

При извършена проверка комисията установи, че по отношение на участниците не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

На следващият етап от своята работа, на основание чл. 53, ал.7 от ППЗОП комисията извърши проверка на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, относно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от възложителя.

Представеното от **„УНИФАРМ“ АД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.ЕЕДОП;
- 2.ЕИК – Удостоверение от Агенция по вписванията;
- 3.Декларация за регистрация по реда на Закона за ДДС;
- 4.Нотариално заверено пълномощно;
- 5.Списък на договорите, сключени през последните три години;
- 6.Удостоверения болници;
- 7.Декларация за наличие на транспортни средства с падащ борд;
- 8.Талони на МПС;
- 9.Сертификат за система на управление на качеството ISO 13485:2003;
- 10.Сертификат за система на управление на качеството ISO 9001:2008;
- 11.Декларация за запознаване с документацията (Образец №3);
- 12.Административни сведения (Образец №2);
- 13.Декларация за участие по обособени позиции (Образец № 6);

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Унифарм“ АД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„АВТОРЕНТ-1“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Списък на документите;
- 2.ЕЕДОП;
- 3.Документи за регистрация по ДДС;
- 4.Административни сведения за участника – обр.2;
- 5.Декларация относно участие в процедурата –обр. 3;
- 6.Декларация за позициите за които се участва – обр. 6;

Участникът е посочил, че доставките ще се извършват с помощта на куриерска фирма. В конкретния случай куриерската фирма се явява трето лице по смисъла на чл.65, ал.1, и в тази връзка и на основание ал.4 от горния състав, по отношение на нея не следва да са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 от ЗОП. Поради тези обстоятелства участникът следва да представи ЕЕДОП от куриерската фирма или да представи нов ЕЕДОП, по данни от който доставките ще се извършват посредством притежаваните от него МПС.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„САНИ МЕД“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Списък на документите съдържащи се в офертата – стр.1-5
- 2.ЕЕДОП – оригинал – стр.6-27
- 3.Копие на документи за регистрация по реда на ЗДДС:
 - 3.1. БУЛАСТАТ – заверено копие – стр.28
 - 3.2. регистрация по ДДС – заверено копие – стр.29
- 4.Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката – Образец №3 – оригинал – стр.30
- 5.Административни сведения – Образец №2 – оригинал – стр.31
6. Документи за доказване на предприетите мерки за надежност:

6.1. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54 ал.1 от ЗОП – оригинал – стр.32

7. Декларация за липса на подизпълнител по чл.66 ал.1 от ЗОП – оригинал – стр.33

8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – оригинал – стр.34

9. Декларация за срок на договора – оригинал – стр.35

10. Декларация за начин на плащане – оригинал – стр.36

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от участника предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„БИКОМЕД“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. ЕЕДОП /Образец №1/ - оригинал – стр.1-25
2. Документ за регистрация по ДДС – заверено копие – стр.26
3. Декларация за запознаване с всички обстоятелства и условия /Образец №3/ - оригинал – стр.27
4. Административни сведения /Образец №2/ - оригинал – стр.28
5. Декларация /Образец №6/ - оригинал – стр.29

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „Г“ от Част IV участникът не е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **„ДИАХЕМ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- 2.Единен европейски документи за обществена поръчка /ЕЕДОП/;
- 3.Документ за регистрация по ЗДДС и Булстат;
- 4.Декларация-списък на основните договори за доставки на мед.изделия през 2014-2016 г.;
- 5.Доказателство за извършени доставки - 3 референции - от МБАЛСМ "Н.И.Пирогов" - ЕАД - София; Военномедицинска академия София, МБА/1 „Христо Ботев“ АД Враца;
- 6.Сертификат EN ISO 9001:2015 на участника "ДиаХем" ООД;
- 7.Сертификат EN ISO 9001:2008 на производителя "DiaMed" GmbH Швейцария - с превод на български език;
- 8.Сертификат EN ISO 13485:2012 на производителя "DiaMed" GmbH Швейцария - с превод на български език;
- 9.Разрешение за търговия на едро от ИАЛ;

10. Декларация за запознаване с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка - Образец N 3;

11. Административни сведения за участника - Образец N° 2;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „Г” от Част IV участникът не е посочил номер на изданието му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. Горното изискване се налага поради трайната практика на КЗК, въпреки наличието на представено от участника копие на сертификата.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи
2. Удостоверение за регистрация по ДДС
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП),
4. Декларация Образец №3
5. Декларация за документирана система
6. Административни сведения Образец №2
7. Декларация Образец № 6
8. Удостоверения за добро изпълнение;
9. ISO 9001 на участника;
10. ISO 13485 на производителите 2 бр.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „Г” от Част IV участникът не е посочил номер на изданието му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. Горното изискване се налага поради трайната практика на КЗК, въпреки наличието на представено от участника копие на сертификата.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **ЕТ „МЕДИМЕКС - ПЕТРОВА“** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Единен Европейски Документ за Обществени Поръчки (ЕЕДОП) – Образец №1;
2. Документ за регистрация по ЗДДС- удостоверение за регистрация по ЗДДС;
3. Документ за регистрация по ЗДДС- декларация за данъчна регистрация;
4. Административни сведения - Образец №2;
5. Декларация – Образец №3;
6. Декларация за участие по обособени позиции;

7.Списък на документите съдържащи се в техническата оферта – на хартиен и електронен носител.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от ЕТ „Медимекс – Петрова” предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„СЪРДЖИМЕД“ ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

- 1.Единен Европейски Документ за Обществени Поръчки (ЕЕДОП) – Образец №1;
- 2.Документ за регистрация по ЗДДС;
- 3.Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на общ.поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката – образец 3;
- 4.Административни сведения – образец 2;
- 5.Декларация – образец 6;
- 6.Списък на документите.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Сърджимед” ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„РЕЙ МЕДИКЪЛ“ ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

- 1.Единен Европейски Документ за Обществени Поръчки (ЕЕДОП) – Образец №1;
- 2.Документ за регистрация по ЗДДС;
- 3.Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на общ.поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката – образец 3;
- 4.Административни сведения – образец 2;
- 5.Декларация – образец 6;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Рей Медикъл” ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Списък на представените от Софарма Трейдинг АД документи във връзка участие в процедура за възпагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на специфични медицински консумативи за нуждите на „УМБАЛ - Бургас” АД - оригинал на хартиен и

електронен (CD) носител;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Софарма Трейдинг АД - оригинал;

3. Документи за регистрация по реда на Закона за данък върху добавената стойност - заверени копия;

4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката, по образец № 3 - оригинал;

5. Административни сведения за Софарма Трейдинг АД, изготвен по приложен от възложителя образец № 2

6. Декларация, касаеща позиции и номенклатури по които Софарма Трейдинг АД ще участва по процедурата - оригинал;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Софарма Трейдинг“ АД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника - оригинал;
2. Декларация от участника с посочване на позициите и номенклатурните единици, за които участва - Образец №6;
3. ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки - Образец №1;
4. Документ, удостоверяващ регистрацията по ЗДДС - заверено от участника копие;
5. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия в документацията - Образец №3;
6. Административни сведения - Образец №2;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„БУЛМАР МЛ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. ЕЕДОП Образец № 1 за обособена позиция 6, обособена позиция № 9;
2. ЕЕДОП Образец № 1 за обособена позиция 38.
3. Регистрация по ДДС;
4. Декларация за запознаване с всички условия и обстоятелства в процедурата образец № 3;
5. Административни сведения образец № 2;
6. Декларация образец № 6 за обособените позиции и номенклатури, за които е офертата;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Булмар МЛ” ООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„ЕТРОПАЛ ТРЕЙД” ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

- 1.Списък с документите, съдържащи се в офертата;
- 2.ЕЕДОП;
- 3.Копие на документ за регистрация по реда на ЗДДС
- 4.Декларация за запознаване с документацията - Образец № 3;
- 5.Административни сведения - Образец № 2;
- 6.Декларация за участие по обособени позиции - Образец № 6;
- 7.Оторизационно писмо;
- 8.Декларация за поддържана документирана система за проследяване безопасността на медицинските изделия, пуснати на пазара;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „Г” от Част IV участникът не е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **„КАРДИО МЕДИКАЛ” ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

- 1.Опис на представените документите;
- 2.ЕЕДОП – Образец № 1;
- 3.Документ за регистрация по реда на Закона за данък върху добавената стойност;
- 4.Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия в документацията за участие в обществената поръчка - Образец № 3;
- 5.Декларация за участие по обособени позиции – Образец № 6;
- 6.Административни сведения – Образец № 2;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Кардиа Медикалх” ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСЪНЪЛ” ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

- 1.Опис на документите, съдържащи се в плик 1;

- 2.ЕЕДОП;
- 3.Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 4.Декларация *Образец № 3*;
- 5.Административни сведения *Образец № 2*;
- 6.Декларация *Образец № 6*;
- 7.Справка и доказателства за доставки през последните 3 години;
- 8.Разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАА
9. Сертификат ISO 9001:2015 на участника;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че участникът не е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. Горното изискване се налага поради трайната практика на КЗК, въпреки наличието на представяно от участника копие на сертификата.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **„ПРО ФАРМАЦИЯ” ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. ЕЕДОП;
3. Документ за регистрация по ЗДДС;
4. Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка (*образец №3*);
5. Административни сведения – *Образец №2*;
6. Декларация-списък на офериранияте обособени позиции (*образец №6*);

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „Г” от Част IV участникът е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие, като обхватът на същия е за търговия с фармацевтични продукти. С оглед изискването на Възложителя, участниците трябва да са внедрили система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 или EN ISO 13485:2003 или еквивалент, издаден от органи, установени в България или други държави членки, за дейност свързана с доставка на медицински консумативи, същият следва да представи информация за наличие на сертификат с обхват за търговия с медицински изделия, както и номер на издаденият му сертификат за качество, издателят и срок на действие. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, вкл. и срок на валидност*.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника - образец № 1;
2. Декларация за участие в обособена позиция № 13;
3. Документ за регистрация по ДДС;
4. Сертификат ИСО 9001 на Истлинк България ООД;
5. Информация за изпълнение на договор;
6. Декларация за запознаване с всички обстоятелства и условия в документацията обр. 3;
7. Административни сведения;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „Г” от Част IV участникът не е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.* Горното изискване се налага поради трайната практика на КЗК, въпреки наличието на представяно от участника копие на сертификата.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **„МЕДИТЕХ” ООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Опис на представените документите, съдържащи се в офертата – на хартиен и електронен носител;
2. ЕЕДОП - Образец № 1;
3. Документ за регистрация по реда на Закона за данък върху добавената стойност
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия в документацията за участие в обществената поръчка - Образец № 3;
5. Административни сведения – Образец № 2;
6. Декларация за участие по обособени позиции – Образец № 6;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Медитех” ООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„ЕКОС МЕДИКА” ООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Опис на представените документите, съдържащи се в офертата – на хартиен и електронен носител
2. ЕЕДОП - Образец № 1
3. Документ за регистрация по реда на Закона за данък върху добавената стойност
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия в документацията за участие в обществената поръчка - Образец № 3

5. Административни сведения – Образец № 2
6. Декларация за участие по обособени позиции – Образец № 6

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Екос Медика” ООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **"ВАКПАК МЕДИКАЛ" ООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

- 1.Стандартен образец за единния европейски документ 1 обществени поръчки (ЕЕДОП)-Приложение 1;
- 2.Документ за регистрация по ДДС;
- 3.Декларация -Обр.3;
- 4.Административни сведения- Обр. №2;
5. Списък на документите;
6. Декларация за участие по обособени позиции.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на следните обстоятелства:

- В Раздел „Б” от Част IV участникът не е представил информация за наличие на опит в изпълнение на минимум една поръчка с предмет, свързан с доставка на медицински изделия;

- В Раздел „Г” от Част IV участникът не е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество и опит.

Представеното от **"АКВАХИМ" АД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Опис на документите, представени в офертата – оригинал и на ел. носител, стр.1.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец – оригинал, стр. 2-28
3. Документ за регистрация по ДДС – заверено копие, стр. 29-33
4. Декларация, че участника е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката, съгласно Образец 3 – оригинал, стр.34
5. Административни сведения, съгласно Образец 2 – оригинал, стр.35
6. Декларация за участие по обособени позиции – оригинал, стр. 36.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията

взеха решение, представеното от участника предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„ГЮС“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Стандартен Образец за Единния Европейски Документ за Обществени Поръчки;
- 2.Декларация - списък за изпълнени през последните 3 години поръчки със сходен предмет на поръчката;
- 3.Приложена референция, с контакт на Възложителя;
- 4.Списък на техническите средства за изпълнение на доставките;
- 5.Сертификат EN ISO 9001:2008 за дейността на Участника с МИ;
- 6.Сертификат EN ISO 13485:2003 за дейността на Участника с МИ;
- 7.Разрешение за Търговия на едро с Медицински изделия;
- 8.ДЕКЛАРАЦИЯ за документирана система;
- 9.Декларация , че участникът е запознат с условията на процедурата по образец 3;
- 10.Административни сведения за участника, съгл. Образец 2;
- 11.Удостоверение за регистрация в НАП по ЗДДС;
- 12.Декларация по Образец 6 за позициите, по които участва Участника;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „Г“ от Част IV участникът не е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват. Съгласно изискванията на ЕЕДОП, за същия следва да се посочат: *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. Горното изискване се налага поради трайната практика на КЗК, въпреки наличието на представено от участника копие на сертификата.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения, относно притежаваният от него сертификат за качество.

Представеното от **„РСР“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Опис на представените документи;
- 2.Единен европейски документ за обществени поръчки с информация относно личното състояние на участника и критериите за подбор - ЕЕДОП - ОБРАЗЕЦ № 1;
- 3.АДМИНИСТРАТИВНИ СВЕДЕНИЯ - ОБРАЗЕЦ № 2;
- 4.Декларация за участие по позиции;
- 5.Документ за регистрация на РСР ЕООД;
- 6.Удостоверение за актуално състояние;
- 7.Декларация за неизползване на подизпълнител;
- 8.Сертификати за качество на РСР ЕООД - ISO 9001:2008 и ISO 9001:2015;
- 9.Разрешение за търговия на едро с медицински изделия;
- 10.Удостоверение ДДС;
- 11.Списък на договори от болници за доставка на сходни с процедурата мед. изделия, за последните три години;
- 12.Удостоверения от болници по договори /2014, 2015 и 2016г./;
- 13.Декларация за техническо оборудване, транспортни средства;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя,

комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „РСР“ ООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **"МЕДИЛОН" ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи на хартиен носител и CD
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/
3. Копие на документ за регистрация по ЗДДС
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни за поръчката – Образец 3
5. Административни сведения – Образец 2
6. Декларация относно обособените позиции, с които участникът участва – Образец 6

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Раздел „А“ от Част IV, „Годност“, участникът не е посочил, че е вписан в професионални и/или търговски регистри, номер на издеденото му разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издателят, срок на действие и неговият обхват, както и в същия раздел не са налице данни за вписване на същия в Търговския регистър към агенцията по вписванията. Горното изискване се налага поради трайната практика на КЗК, въпреки наличието на представено от участника копие на разрешение за търговия и посочен ЕИК.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения.

Представеното от **„ЕЛТА 90М“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/
3. Копие на документ за регистрация по ЗДДС
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни за поръчката – Образец 3
5. Административни сведения – Образец 2
6. Декларация относно обособените позиции, с които участникът участва – Образец 6

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Елта 90М“ ООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. ЕЕДОП по Образец 1;
2. Документ за регистрация по ЗДДС;
3. Декларация-списък на изпълнени доставки
4. Списък на лицата, оборудването, машините и техническите съоразения;
5. ISO Сертификат на Ай Ви Ди България ООД
6. Разрешение за търговия на едро с медицински изделия - 2 бр.;
7. Декларация по образец 3;
8. Административни сведения по Образец 2;
9. Декларация по образец 6;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на следните обстоятелства:

- В Раздел „Б” от Част IV участникът не е представил информация за наличие на опит в изпълнение на минимум една поръчка с предмет, свързан с доставка на медицински изделия.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения.

Представеното от **„ДАНА МЕДИКАЛ” ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Декларация за участие по обособени позиции;
3. ЕЕДОП;
4. Документ за регистрация по реда на ЗДДС;
5. Списък на договорите сключени през последните 3 години / копия на договори /;
6. Списък на транспортните средства;
7. Сертификат по ISO 9001-2015;
8. Разрешение за търговия на едро с медицински изделия;
9. Декларация образец 3;
10. Административни сведения Образец 2;
11. Оторизационно писмо;
12. Удостоверение за актуално състояние;
13. Удостоверение за ликвидация;
14. Удостоверение за несъстоятелност;
15. Свидетелство за съдимост;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Дана Медикал” ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„ФЕРОМЕД 1” ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
3. Копие на документ за регистрация по ЗДДС;

4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни за поръчката – Образец 3;
5. Административни сведения – Образец 2;
6. Декларация относно обособените позиции, за които участникът участва – Образец 6;
7. Списък на доставки;
- 8 бр. свидетелство за регистрация на МПС;
9. Сертификат ISO № 74036;
10. Разрешение за търговия с медицински изделия;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Феромед 1“ ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Комисията прие решение следващо заседание за проверка на представените от участниците документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, относно тяхното съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в чл. 6.2, т.2 от Общите условия за провеждане на процедурата да бъде проведено след изтичане на срока за представяне от страна на участниците допълнително изискуемата информация съгласно настоящия протокол.

Председател:
(И. Петкова)

Членове: 1.....
(А. Бъчварова)
2.....
(Т. Пейчева)
3.....
(Т. Томова)
4.....
(В. Георгиева)