



### ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 16.03.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение VI – P – 98/18.02.2020г на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на ”УМБАЛ – Бургас” АД”, комисия определена със Заповед № VI – P – 177/16.03.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. д – р Любомир Томов – н – к операционен блок при „УМБАЛ Бургас” АД;

2. инж. Христо Василев – машинен инженер при „УМБАЛ Бургас” АД,

в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани внесените предложения за участие в горната процедура.

По данни от подписания между председателя на комисията и длъжностното лице в деловодството протокол на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП, до крайния срок за приемане на предложения, такива са постъпили от следните участници:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
1.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД гр.София, ж.к. Младост 1, бл.28Б /ул. „Димитър Моллов“ /	3589/13.03.2020 г.; 09,25ч.
2.	„Елпак Лизинг“ ЕООД гр.Варна, ул. „Иван Богоров“ №12	3612/13.03.2020г.; 14,15 ч.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието и определи график за работата на комисията.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в процедурата.

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок, съобразно изискванията на чл. 178, ал. 2 от ЗОП и Обявлението за обществена

поръчка в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне по реда на подаване и проверка.

1. При проверка на офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНИРИНГ“ ООД**, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост“, ж.к. „Младост 1“, бл. 28Б, представлявано от управителя Йонка Христова Гетова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че същата е внесена по обособена позиция № 2 и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 1 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията и представителите на участниците да подпишат плик №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение.

Представеното от **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНИРИНГ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи на хартиен и магнитен носител (в свободен текст) – оригинал;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (1 брой диск) – оригинал
3. Административни сведения (по образец №2) – оригинал
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката (по образец №3) – оригинал
5. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец №4) – оригинал.
  - 5.1. Сравнителна таблица – оригинал
  - 5.2. Заверено от участника копие на оригинал на оторизационно писмо за сервизно обслужване на офериранията апаратура с превод на български език
  - 5.3. Заверено от участника копие на оригинал на оторизационно писмо за продажба на офериранията апаратура с превод на български език
  - 5.4. Заверено от участника копие на декларация за съответствие с превод на български език
  - 5.5. Заверено от участника копие на каталог на офериранията апаратура с превод на български език на хартиен носител и CD.
  - 5.6. Декларация на основание чл.47, ал.3 от ЗОП (по образец №6) – оригинал

2. При проверка на офертата на **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД**, ЕИК 200872196, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9002, район Приморски, ул. "Иван Богоров" № 12, ет. 2, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че същата е по отношение обособена позиция №3 и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 1 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат плик №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение.

1. ЕЕДОП - CD;

2. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката – Образец № 3;

3. Административни сведения – Образец № 2;

4. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4,

4.1. Оригинал и превод на български на каталог на производителя на апаратурата.

4.2. Заверено от участника копие на декларация за съответствие по чл.14 ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или упълномощения му представител, придружана от превод на български език.

4.3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки по смисъла на чл. 47, ал.3 от ЗОП – Образец № 6.

При извършена проверка комисията установи, че по отношение на участниците не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, представени от **„Медицинска Техника Инжинеринг” ООД**, комисията установи следното:

Представените със „Заявление за участие” ЕЕДОП и документи за подбор отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания.

Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от **„Медицинска Техника Инжинеринг” ООД** предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

При проверка на представените със Заявление за участие от **„Елпак Лизинг” ЕООД** документи на хартиен и електронен носител, комисията установи следното:

При разглеждане на представите от участника документи със Заявление за участие и по – конкретно ЕЕДОП, от комисията беше установено, че в Част III: Основания за изключване, раздел: В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионална нарушение”, в поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетение или други санкции”, участникът е посочил „НЕ”. Съгласно константната съдебна практика в зависимост от отговора, за комисията може да възникне необходимост от проверка на така заявеното, за да установи налице ли са основания за отстраняване на участника по реда на чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. В конкретния случай обаче на комисията е служебно известно, че участникът е изпълнител по договор за извангаранционна поддръжка на медицинска апаратура от 28.06.2019г., с който договор е поел ангажимент да отстранява повреди и извършва профилактични прегледи на няколко групи медицински апарати, една от които включва дигитални апарати за образна диагностика. В същото група е включена дигитална рентгенографска система - модел ddR Compact, производство на Swissray Medical AG, за която на 22.07.2019г. от наша страна на „УМБАЛ Бургас” АД до „Елпак Лизинг” ЕООД е направена заявка за отстраняване на повреда.

В периода от 22.07.2019г. до 23.10.2019г., на която дата договорът е бил развален от Възложителя поради неизпълнение, технически специалисти от „Елпак Лизинг” ЕООД многократно са посещавали „УМБАЛ Бургас” АД с цел отстраняване на възникналата авария, но до този момент същата все още не е отстранена, въпреки че от страна на лечебното заведение бяха

предпоставени средства за покупка на резервни части. За посочения по – горе период между оторизирани представители на страните по договора са разписани 4 констативни протокола, в които изрично е посочено, че повредата в апарата не е отстранена. С оглед на това обстоятелство, считано от 24.11.2019г. договорът на „Елпак Лизинг“ ЕООД е развален поради виновно неизпълнение, като за целта е задържана внесената гаранция за сключване на договора. Именно този факт е премълчан от участника чрез посочване на невярна информация в представения ЕЕДОП.

Както в Раздел II. «Изисквания към участниците», т.2.2 от Общите условия, така и в Раздел III, III.1 от Обявлението за откриване на процедурата е посочено, че на отстраняване подлежат участници, за които са налице основанията по чл. 55, ал.1, т.5, б.»а». Съгласно цитираната разпоредба възложителят може да отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка кандидат или участник, за който е налице някое от следните обстоятелства: опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация. Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване чрез представяне на ЕЕДОП с попълнени съответните раздели. Наред с това и с оглед посочена подвеждаща информация по отношение на участника е налице и хипотезата на чл. 55, ал.1, т.5, б.»а» от ЗОП, съгласно която на задължително отстраняване подлежи участник, който е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване. Аргумент с подкрепа тезата на комисията са Решение № 13414/09.10.2019г. на ВАС по адм. дело № 6534/2019г., IV отд. и Решение № 9717 от 20.07.2017 г. на ВАС по адм. д. № 5555/2017 г., IV отд.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Бургас“ АД, предложението на **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД**, ЕИК 200872196, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9002, район Приморски, ул."Иван Богоров" № 12, ет. 2, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев– управител, да бъде отстранено от участие на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.»а», във връзка с чл. 55, ал.1, т.5, б.»а» от ЗОП.

Чл.37 ЗОП във връзка с чл. 55, ал.3 ЗЗЛД

Ирена Петков:



## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 02.04.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение VI – P – 98/18.02.2020г на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на ”УМБАЛ – Бургас” АД”, комисия определена със Заповед № VI – P – 177/16.03.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. д – р Любомир Томов – н – к операционен блок при „УМБАЛ Бургас” АД;

2. инж. Христо Василев – машинен инженер при „УМБАЛ Бургас” АД,

в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани допуснатите до участие оферти в частта на представените технически предложения.

С техническото си предложение по обособена позиция №2 „Медицинска Техника Инжинеринг” ООД е представило следните документи:

1.Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4, включващо срок за изпълнение на поръчката – 35 дни, в т.ч. доставка – 30 дни, монтаж, пускане в действие – 5 дни и гаранционно обслужване на оборудването – 36 месеца.

2. Сравнителна таблица, включваща изискванията съгласно техническа спецификация и характеристиките на предлаганото от участника оборудване – електронож модел VIO 300S, производство на Erbe и електрохирургична система VIO 3, производство на Erbe.

3.Заверено копие на оригинал и превод на български на каталози на производителя на оборудването, от които са видни всички техническите параметри и функции на предлаганото такова, с цел преценка на неговото съответствие с изискванията, посочени в Техническата спецификация.

4.Заверено копие на оригинал и заверено копие на превод на декларация за съответствие по чл.14 ал. 2 от ЗМИ на предлаганите продукти, съставена от производителя;

5.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки по смисъла на чл. 47, ал.3 от ЗОП – Образец № 6.

6. Заверено копие на оригинал и превод на оторизационно писмо от производителя.

При разглеждане на техническото предложение на „Медицинска Техника Инжинеринг” ООД беше установено, че със същото са представени всички изискуеми от Възложителя документи, но една част от тях с във вид

несъответстващ на изискванията на Възложителя и по – конкретно декларация за съответствие и каталог на производителя. Така представените документи са във вид на заверения от участника копия на оригиналите, което е в разрез с изискването на Възложителя за представяне на оригинали на горните такива, които изисквания не са обжалвани като противоречащи на закона и са влезли в законна сила, с оглед което обстоятелство следва да бъдат спазвани, както от участниците, така и от членовете на оценителната комисия. Наред с тях участникът е представил изискуемия каталог и на оптичен носител, но върху същия не са налице данни да е издаден от произовидителя на предлаганите изделия, с оглед което обстоятелство не би следвало да бъде възприет от комисията като такъв, издаден от производителя. Аргумент в подкрепа решението на комисията е Решение № 740/06.07.2017г. на КЗК по преписка № КЗК – 424/2017г.

С глед на горното, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Бургас“ **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНИРИНГ“ ООД**, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост“, ж.к. „Младост 1“, бл. 28Б, представлявано от управителя Йонка Христова Гетова – управител, да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Предвид гореизложеното и факта, че и и двамата участници в процедурата следва да бъдат отстранени от участие поради несъответствие на представените предложения, комисията предлага на изпълнителния директор процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал.1 т.2 от ЗОП.

Ирена Петкова ✓

Чл.37 ЗОП във връзка с чл. 55, ал.3 ЗЗЛД



## Д О К Л А Д

Днес, 06.04.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение VI – P – 98/18.02.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на ”УМБАЛ – Бургас” АД”, комисия определена със Заповед № VI – P – 177/16.03.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. д – р Любомир Томов – н – к операционен блок при „УМБАЛ Бургас” АД;

2. инж. Христо Василев – машинен инженер при „УМБАЛ Бургас” АД,

изготви настоящия Доклад, обективиращ работата на комисията в периода 16.03.2020г. – 02.04.2020г., свързана с извършеното разглеждане и оценка на предложенията в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на ”УМБАЛ – Бургас” АД”.

До крайния срок за приемане на предложения, такива бяха постъпили от следните участници:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
1.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД гр.София, ж.к. Младост 1, бл.28Б /ул. „Димитър Моллов“/, представило предложение по обособена позиция №2	3589/13.03.2020 г.; 09,25ч.
2.	„Елпак Лизинг“ ЕООД гр.Варна, ул. „Иван Богоров“ №12, представило предложение по обособена позиция №3	3612/13.03.2020г.; 14,15 ч.

При проверка на представените със Заявление за участие от **„Елпак Лизинг” ЕООД** документи на хартиен и електронен носител, комисията установи следното:

При разглеждане на представите от участника документи със Заявление за участие и по – конкретно ЕЕДОП от комисията беше установено, че в Част III: Основания за изключване, раздел: В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионална нарушение”, в поле

„Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетение или други санкции”, участникът е посочил „НЕ”. Съгласно константната съдебна практика в зависимост от отговора, за комисията може да възникне необходимост от проверка на така заявеното, за да установи дали са основания за отстраняване на участника по реда на чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. В конкретния случай обаче на комисията е служебно известно, че участникът е изпълнител по договор за извангаранционна поддръжка на медицинска апаратура от 28.06.2019г., с който договор е поел ангажимент да отстранява повреди и извършва профилактични прегледи на няколко групи медицински апарати, една от които включва дигитални апарати за образна диагностика. В същата група е включена дигитална рентгенографска система - модел ddR Compact, производство на Swissray Medical AG, за която на 22.07.2019г. от наша страна на „УМБАЛ Бургас” АД до „Елпак Лизинг” ЕООД е направена заявка за отстраняване на повреда.

В периода от 22.07.2019г. до 23.10.2019г., на която дата договорът е бил развален от Възложителя поради неизпълнение, технически специалисти от „Елпак Лизинг” ЕООД многократно са посещавали „УМБАЛ Бургас” АД с цел отстраняване на възникналата авария, но до този момент същата все още не е отстранена, въпреки че от страна на лечебното заведение бяха предпоставени средства за покупка на резервни части. За посочения по-горе период между оторизирани представители на страните по договора са разписани 4 констативни протокола, в които изрично е посочено, че повредата в апарата не е отстранена. С оглед на това обстоятелство, считано от 24.11.2019г. договорът на „Елпак Лизинг” ЕООД е развален поради виновно неизпълнение, като за целта е задържана внесената гаранция за сключване на договора. Именно тоза факт е премълчан от участника чрез посочване на невярна информация в представения ЕЕДОП.

Както в Раздел II. «Изисквания към участниците», т.2.2 от Общите условия, така и в Раздел III, III.1 от Обявлението за откриване на процедурата е посочено, че на отстраняване подлежат участници, за които са налице основанията по чл. 55, ал.1, т.5, б.”а”. Съгласно цитираната разпоредба възложителят може да отстрани от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка кандидат или участник, за който е налице някое от следните обстоятелства: опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация. Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване чрез представяне на ЕЕДОП с попълнени съответните раздели. Наред с това и с оглед посочена подвеждаща информация по отношение на участника е налице и хипотезата на чл. 55, ал.1, т.5, б.”а” от ЗОП, съгласно която на задължително отстраняване подлежи участник, който е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване. Аргумент с подкрепа тезата на комисията са Решение № 13414/09.10.2019г. на ВАС по адм. дело № 6534/2019г., IV отд. и Решение № 9717 от 20.07.2017 г. на ВАС по адм. д. № 5555/2017 г., IV отд.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Бургас” АД, предложението на **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД**, ЕИК 200872196, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9002, район Приморски, ул. "Иван Богоров" No 12, ет. 2, представявано от Пламен Антонов Калайджиев- управител, да бъде отстранено от участие на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.”а”, във връзка с чл. 55, ал.1, т.5, б.”а” от ЗОП.

При проверка на представените със Заявление за участие от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД документи на хартиен и електронен носител, комисията установи, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя, като участникът отговоря на обявените квалификационни изисквания, с оглед което комисията извърши разглеждане на представеното от участника техническо предложение, при което беше установено, че със същото са представени всички изискуеми от Възложителя документи, но една част от тях с във вид несъответстващ на изискванията на Възложителя и по – конкретно декларация за съответствие и каталог на производителя. Така представените документи са във вид на заверения от участника копия на оригиналите, което е в разрез с изискването на Възложителя за представяне на оригинали на горните такива, които изисквания не са обжалвани като противоречащи на закона и са влезли в законна сила, с оглед което обстоятелство следва да бъдат спазвани, както от участниците, така и от членовете на оценителната комисия. Наред с тях участникът е представил изискуемия каталог и на оптичен носител, но върху същия не са налице данни да е издаден от производителя на предлаганите изделия, с оглед което обстоятелство не би следвало да бъде възприет от комисията като такъв, издаден от производителя. Аргумент в подкрепа решението на комисията е Решение № 740/06.07.2017г. на КЗК по преписка № КЗК – 424/2017г.

С глед на горното, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Бургас“ **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНИРИНГ“ ООД**, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост“, ж.к. „Младост 1“, бл. 28Б, представлявано от управителя Йонка Христова Гетова – управител, да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Предвид гореизложеното и факта, че и и двамата участници в процедурата следва да бъдат отстранени от участие поради несъответствие на представените предложения, комисията предлага на изпълнителния директор процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал.1 т.2 от ЗОП.

Чл.37 ЗОП във връзка с чл. 55, ал.3 ЗЗЛД

Ирена Петков

инж. Ар. Василев

Настоящият заключителен протокол ведно с цялата документация по провеждане на процедурата бяха предадени на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД на 06.04.2020г.

07.04.2020г.

**ИЗП. ДИРЕКТОР**  
**“УМБАЛ - БУРГАС”**  
**/Д - Р. Б. МИ**

Чл.37 ЗОП във връзка с  
чл. 55, ал.3 ЗЗЛД