



П Р О Т О К О Л

Днес, 03.12.2018г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – P – 476/30.10.2018г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на публично състезание за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Доставка, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за нуждите на отделение по хемодиализа при „УМБАЛ – БУРГАС” АД”, комисия определена със Заповед № VI – P – 524/23.11.2018г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. д – р Петя Купенова – началник отделение по хемодиализа при „УМБАЛ – Бургас” АД,

2. инж- Христо Василев – машинен инженер на „УМБАЛ – Бургас” АД,

в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани представените от участниците на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП доръбнения към ЕЕДОП.

В началния час на провеждането на заседанието на комисията от деловодството на “УМБАЛ – Бургас” АД бяха представени 2 плика с документи, както следва:

1.Плик с документи, представен от „Марвена Диагностик” ЕООД с вх. № 15122/29.11.2018г., при отварянето на който беше установено, че съдържа придружително писмо и два бр. CD, съдържащи ЕЕДОП за обособена позиция №1 и за обособена позиция № 2.

При извършена проверка на представения от участника ЕЕДОП по обособена позиция № 1 беше установено, че са отстранени всички непълноти, съгласно протоколно решение от 23.11.2018г., а именно:

1.В Част III, раздел Б, „Плащане на социалноосигурителни вноски“ е посочено, че по отношение на участника не са налице нарушения.

2.В Част III, раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е посочено, че по отношение на участника не е налице конфликт на интереси при участие в процедурата, не е участвал пряко или косвено в подготовката на процедурата, както и не е представил неверни данни при участие си в процедурата.

3.В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел „В“, „Сертификати от институции по контрол на качеството” са налице данни относно номер на сертификат за CE маркировка на предлаганите изделия или Декларация за съответствие.

4.В представения ЕЕДОП, в в Част IV, Раздел „Г“, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” участникът е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват.

При извършена проверка на представения от участника ЕЕДОП по обособена позиция № 2 беше установено, че са отстранени всички непълноти, съгласно протоколно решение от 23.11.2018г., а именно:

1.В Част III, раздел Б, „Плащане на социалноосигурителни вноски“ е посочено, че по отношение на участника не са налице нарушения.

2.В Част III, раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е посочено, че по отношение на участника не е налице конфликт на интереси при участие в процедурата, не е участвал пряко или косвено в подготовката на процедурата, както и не е представил неверни данни при участие си в процедурата.

3.В представения ЕЕДОП, в в Част IV, Раздел „Г“, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил номер на изданието му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват.

С оглед на горното и поради факта, че по отношение на участника е налице пълно съответствие с обяваните от Възложителя квалификационни изисквания, комисията допуска предложението на „Марвена Диагностик“ ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на представените технически предложения и преценка, относно съответствие предлаганите апарати с изискванията на Възложителя съгласно Техническа спецификация.

2.Плик с документи, представен от ЕТ „Янка Янкова Георгиева“ с вх. № 15143/29.11.2018г., при отварянето на който беше установено, че съдържа придружително писмо и два бр. CD, съдържащи ЕЕДОП за обособена позиция №1 и за обособена позиция № 2.

При извършена проверка на представения от участника ЕЕДОП по обособена позиция № 1 беше установено, че са отстранени всички непълноти, съгласно протоколно решение от 23.11.2018г., а именно:

1. В Част III, раздел Б, „Плащане на социалноосигурителни вноски“ е посочено, че по отношение на участника не са налице нарушения.

2.В Част III, раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е посочено, че по отношение на участника не е налице конфликт на интереси при участие в процедурата, както и че същият не е участвал пряко или косвено в подготовката на процедурата, както и не е представил неверни данни при участие си в процедурата.

3.В Част IV, раздел „Технически и професионални възможности“ е посочен крайния срок на договора за изпълнение по поръчките, а в Част IV, раздел „Тази информация достъпна ли е безплатно на органите от база данни“, е посочен номера на поръчката в РОП и линк към профила на купувача.

При извършена проверка на представения от участника ЕЕДОП по обособена позиция № 2 беше установено, че са отстранени всички непълноти, съгласно протоколно решение от 23.11.2018г., а именно:

1. В Част III, раздел Б, „Плащане на социалноосигурителни вноски“ е посочено, че по отношение на участника не са налице нарушения.

2.В Част III, раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е посочено, че по отношение на участника не е налице конфликт на интереси при участие в процедурата, както и че същият не е участвал пряко или косвено в подготовката на процедурата, както и не е представил неверни данни при участие си в процедурата.

3.В Част IV, раздел „Технически и професионални възможности“ е посочен крайния срок на договора за изпълнение по поръчките, а в Част IV, раздел „Тази информация достъпна ли е безплатно на органите от база данни“, е посочен номера на поръчката в РОП и линк към профила на купувача.

С оглед на горното и поради факта, че по отношение на участника е налице пълно съответствие с обяваните от Възложителя квалификационни изисквания, комисията допуска предложението на ЕТ „Янка Янкова Георгиева“ до следващия етап на процедурата – разглеждане на представените технически предложения и преценка, относно съответствие предлаганите апарати с изискванията на Възложителя съгласно Техническа спецификация

„Марвена Диагностик” ЕООД

1. „Техническо предложение” за ОП №1 - 12 броя апарати за хемодиализа, съдържащо:

1.1. Пълномощно издадено от управителя на „Марвена Диагностика” ЕООД на името на Силвия Кирова за представителство в процедури по ЗОП – нотариално заверено копие;

1.2. „Техническо предложение” - Образец № 7, съгласно което срокът на гаранционно обслужване на апаратите е 38 месеца, а поръчката ще бъде изпълнена в рамките на срок от 90 календарни дни, както следва:

- доставка – 60 календарни дни;
- монтаж и въвеждане в експлоатация – 20 календарни дни;
- обучение на персонала – 10 календарни дни.

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 6;

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;

1.5. Брошура от производителя в превод на български език на диализни апарати, производство на Gambro, модел АК 98;

1.6. Извадка от ръководство за употреба на производителя в превод на български език;

1.7. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП;

1.8. Списък на документите в техническата оферта- на хартиен и електронен носител.

2. Техническо предложение” за ОП №2 – 1 брой водоочистваща система, съдържащо:

2.1. Пълномощно издадено от управителя на „Марвена Диагностика” ЕООД на името на Силвия Кирова за представителство в процедури по ЗОП – заверено копие;

2.2. „Техническо предложение” - Образец № 7, съгласно което срокът на гаранционно обслужване на апаратите е 38 месеца, а поръчката ще бъде изпълнена в рамките на срок от 90 календарни дни, както следва:

- доставка – 60 календарни дни;
- монтаж и въвеждане в експлоатация – 20 календарни дни;
- обучение на персонала – 10 календарни дни.

2.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 6;

2.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;

2.5. Брошура от производителя за модула за предварително почистване на вода в превод на български език, производство на Gambro, модел CWP60;

2.6. Брошура от производителя за системата за обратна осмоза в превод на български език;

2.7. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП;

2.8. Списък на документите в техническата оферта- на хартиен и електронен носител.

На следващия етап от своята работа комисията извърши преценка относно съответствието на предлаганите от участника апарати за хемодиализа с изискванията на Техническата спецификация, при която беше установено следното:

По отношение на предлаганите от участника апарати за хемодиализа модел АК 98, производство на Gambro беше установено, че е налице несъответствие с изискванията на Техническата спецификация, а именно:

1. Съгласно изискванията на Възложителя апаратът следва да притежава въртящ се цветен екран със сензорно управление, а предлаганият такъв от участника притежава цветен екран, но същият не е въртящ;
2. Съгласно изискванията на Възложителя апаратът следва да притежава функция за регулиране на кръвния поток от мин. 50 до 600 мл/мин., с индивидуални стъпки от 10 мл., а предлаганият от участника апарат притежава възможност за регулиране на

кръвния поток 20 до 500 мл/мин., което налага извода, че капацитета на функцията е по – малък от изисквания.

С оглед на горното и поради факта, че по отношение на предланите от „Марвена Диагностика“ ЕООД апарати за хемодиализа модел АК 98, производство на Gambro е налице несъответствие с изискванията на определената от Възложителя Техническа спецификация, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, предложението на участника по обособена позиция №1 да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

По отношение на предлаганите от участника водоочистваща система модел CWP60, производство на Gambro беше установено, че е налице несъответствие с изискванията на Техническата спецификация, а именно:

1. Предлаганата от участника система е с капацитет 500 кра, или 5 бара, а изискването на Възложителя е системата да е с капацитет не по – малко от 14 – 15 бара. Така предложената система има капацитет да обслужва не повече от 10 апарата за хемодиализа, за разлика от изискването на Възложителя, същата да обслужва не по – малко от 25 апарата.

С оглед на горното и поради факта, че по отношение на предланите от „Марвена Диагностика“ ЕООД водоочистваща система модел CWP60, производство на Gambro е налице несъответствие с изискванията на определената от Възложителя Техническа спецификация, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, предложението на участника по обособена позиция №2 да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

ЕТ „Янка Янкова Георгиева“

1.Техническо предложение за ОП 1 - 12 броя апарати за хемодиализа, съдържащо:

1.1.Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно което срокът на гаранционно обслужване на апаратите е 39 месеца, а поръчката ще бъде изпълнена в рамките на срок от 34 календарни дни, както следва:

- доставка – 30 календарни дни;
- монтаж и въвеждане в експлоатация – 2 календарни дни;
- обучение на персонала – 2 календарни дни.

1.2.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.3.Декларация за срок на валидност на офертата;

1.4.Инструкции за употреба на апарати за хемодиализа модел Dialog+, производство на ВВгаип, издадени от производителя, от които са видни техническите характеристики на апаратите и тяхното съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя;

1.5. Оригинален каталог на предлаганите апарати за хемодиализа;

1.6.Декларация от производителя, удостоверяваща че предлаганата медицинска апаратура е отворена система и може да работи с консумативи на различни производители;

1.7.Списък на документите, съдържащи се в Заявление за участие и Техническо предложение по обособена позиция № 1 (на хартиен и електронен носител).

2.Техническо предложение за ОП 2 – 1 брой водоочистваща система, съдържащо:

1.1.Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно което срокът на гаранционно обслужване на апаратите е 36 месеца, а поръчката ще бъде изпълнена в рамките на срок от 35 календарни дни, както следва:

- доставка – 30 календарни дни;
- монтаж и въвеждане в експлоатация – 4 календарни дни;
- обучение на персонала – 1 календарен ден.

1.2.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.3.Декларация за срок на валидност на офертата;

1.4. Брошура на производителя на водоочистваща система модел Aqua Systems, производство на „Никол Н“ ООД, от която са видни техническите характеристики на системата и нейното съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя;

1.5.Списък на документите, съдържащи се в Заявление за участие и Техническо предложение по обособена позиция № 1 (на хартиен и електронен носител).

На следващия етап от своята работа комисията извърши преценка относно съответствието на предлаганите от участника апарати за хемодиализа с изискванията на Техническата спецификация, при която беше установено следното:

1. По отношение на предлаганите от участника апарати за хемодиализа модел Dialog+, производство на B Braun е налице пълно съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

2.По отношение на предлаганата от водоочистваща система модел Aqua Systems, производство на „Никол Н“ ООД е налице пълно съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

С оглед на горното обстоятелство, комисията допуска предложенията ЕТ „Янка Янкова Георгиева” по обособена позиция № 1 и №2 до оценка.

Предвид изложеното комисията извърши оценяване на предложениите на ЕТ „Янка Янкова Георгиева” по критерий „Срок на гаранционно обслужване“

Предложение по обособена позиция №1:

$$K2 = \frac{39}{39} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Предложение по обособена позиция №2:

$$K2 = \frac{36}{36} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията прие решение отварянето и оповестяването на допуснатото ценово предложение да бъде извършено на 07.12.2018г. от 11:00 ч., като на заседанието на комисията могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председател: чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД
(И. Петкова)

Членове: 1. чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД
(д – р П. Купенова)

2. чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД
(инж. Хр. Василев)