



“УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.”Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.: *7070 факс: +359(56)810 592



П Р О Т О К О Л

Днес, 23.11.2018г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – Р – 476/30.10.2018г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на публично състезание за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Доставка, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за нуждите на отделение по хемодиализа при „УМБАЛ – БУРГАС” АД”, комисия определена със Заповед № VI – Р – 524/23.11.2018г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. д – р Петя Купенова – началник отделение по хемодиализа при „УМБАЛ – Бургас” АД,

2. инж- Христо Василев – машинен инженер на „УМБАЛ – Бургас” АД,
в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани внесените предложения за участие в горната процедура.

В началния час на провеждането на заседанието на комисията от деловодството на “УМБАЛ – Бургас” АД беше представен протокол, съдържащ информация за участниците, подали предложения и дата и час на тяхното постъпване, видно от който, до крайния срок за приемане на предложения са постъпили 2 оферти от следните участници:

Председателят на комисията определи график за нейната работа.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. адв. Янко Георгиев, в качеството си на оторизиран представител на управителя на ЕТ „Янка Янкова Георгиева”, съгласно представено пълномощно от управителя на участника.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации, удостоверяващи липса на обстоятелствата, предвидени в чл. 103, ал.2 от ЗОП.

След като при условията на извършен оглед комисията констатира, че офертите са подадени в рамките на срока, обявен с публикуваните в сайта на АОП обявление за провеждане на обществена поръчка, като обозначенията върху същите съответстват на разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, посочени Раздел IV от документацията за провеждане на процедурата, като върху плика е обозначено името на участника, адрес за кореспонденция, факс и e-mail, предмет на процедурата, обособените позиции, за което се подава предложение, както и входящ номер, с час на постъпване на предложението в деловодството на Възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, след което оповести документите съдържащи се в тях, съгласно приложеният списък.

1. При проверка на офертата на **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД**, ЕИК 200600292, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост 2, ул. „Свети Киприян” № 44, представлявано от Надя Евстатиева Драгоева – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции №, № 1 и 2, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията и представителя на участника да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение.

2. При проверка на офертата на **ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА”**, ЕИК 831913939, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Средец бул. "Цар Освободител" № 17а, ет. 1, ап. 2, представлявано от Янка Янкова Георгиева– управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по обособени позиции №, № 1 и 2, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение.

При извършена проверка комисията установи, че по отношение на участниците не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

На следващият етап от своята работа, на основание чл. 53, ал.7 от ППЗОП комисията извърши проверка на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, относно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от възложителя.

Представеното от **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, на хартиен и електронен носител;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) -с електронен подпис- на CD;
3. Документ за регистрация по ЗДДС-заверено от участника копие;
4. Декларация, че участника е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка- Образец №3;
5. Административни сведения- Образец №2;
6. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП- оригинал.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че са налице следните пропуски:

1. Представен е само един ЕЕДОП за двете обособени позиции, въпреки, че квалификационните изисквания по двете позиции са различни, и по конкретно: апаратите от ОП 1 са медицински изделия, а водоочистващата система по обособена позиция №2 не е медицинско изделие, за продажбата на което не е необходимо разрешение за търговия на едро с медицински изделия, както и не се изисква Сертификат за СЕ маркировка или декларация за съответствие.

2.В Част III, раздел Б, „Плащане на социалноосигурителни вноски“ следва да се посочи, че по отношение на участника не са налице нарушения.

3.В Част III, раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, следва да се посочи, че по отношение на участника не е налице конфликт на интереси при участие в процедурата, както и че същият не е участвал пряко или косвено в подготовката на процедурата, както и не е представил неверни данни при участие си в процедурата.

Комисията отчита обстоятелството, че липсата на информация по т.2 и т.3 се дължи на факта на некоректно представен в електронната преписка еЕЕДОП, с оглед на което обстоятелство се обръща към участника с искане при подготовка на еЕЕДОП с допълнение, съгласно настоящия протокол, да използва еЕЕДОП 2 от електронната преписка на процедурата в „Профила на купувача“, в който е налице възможност за попълване на информация Част III, раздел Б и раздел В.

4.В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел „В“, „Сертификати от институции по контрол на качеството“ не са налице данни относно номер на сертификат за СЕ маркировка на предлаганите изделия или Декларация за съответствие – изискуемо по отношение на ОП.1 .

5.В представения ЕЕДОП, в в Част IV, Раздел „Г“, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът не е посочил номер на издаденият му сертификат за качество, издателят, срок на действие и неговият обхват – изискуемо по отношение на ОП 1 и ОП 2.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов/и ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА“** „Заявление за участие“ по обособена позиция №1 съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки с информация относно личното състояние на участника и критериите за подбор (ЕЕДОП), представен в *електронен вид на електронен носител*;
2. Копие на документ за регистрация по реда на ЗДДС;
3. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката;
4. Административни сведения
5. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че са налице следните пропуски:

1. В Част III, раздел Б, „Плащане на социалноосигурителни вноски“ следва да се посочи, че по отношение на участника не са налице нарушения.

2.В Част III, раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, следва да се посочи, че по отношение на участника не е налице конфликт на интереси при участие в процедурата, както и че същият не е участвал пряко или косвено в подготовката на процедурата, както и не е представил неверни данни при участие си в процедурата.

Комисията отчита обстоятелството, че липсата на информация по т.1 и т.2 се дължи на факта на некоректно представен в електронната преписка еЕЕДОП, с оглед на което обстоятелство се обръща към участника с искане при подготовка на еЕЕДОП с допълнение, съгласно настоящия протокол, да използва еЕЕДОП 2 от електронната преписка на процедурата в „Профила на купувача“, в който е налице възможност за попълване на информация Част III, раздел Б и раздел В.

3.В Част IV, раздел „Технически и професионални възможности“ следва да се посочи крайния срок на договора за изпълнение на поръчките, с оглед

обстоятелството че съгласно чл. 63, ал.1, б. „А“ от ЗОП, участникът се позовава на опит посредством изпълнени към момента на подаване на заявлението договори. В тази връзка в Част IV, раздел „Тази информация достъпна ли е безплатно на органите от база данни“, за поръчките по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП, се посочва номера на поръчката в РОП, а за поръчките по чл.20, ал.3 от ЗОП посочва линк към профила на купувача.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА“** „Заявление за участие“ по обособена позиция №2 съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки с информация относно личното състояние на участника и критериите за подбор (ЕЕДОП), представен в *електронен вид на електронен носител*;
2. Копие на документ за регистрация по реда на ЗДДС;
3. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката;
4. Административни сведения
5. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че са налице следните пропуски:

1. В Част III, раздел Б, „Плащане на социалноосигурителни вноски“ следва да се посочи, че по отношение на участника не са налице нарушения.

2. В Част III, раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, следва да се посочи, че по отношение на участника не е налице конфликт на интереси при участие в процедурата, както и че същият не е участвал пряко или косвено в подготовката на процедурата, както и не е представил неверни данни при участие си в процедурата.

Комисията отчита обстоятелството, че липсата на информация по т.1 и т.2 се дължи на факта на некоректно представен в електронната преписка еЕЕДОП, с оглед на което обстоятелство се обръща към участника с искане при подготовка на еЕЕДОП с допълнение, съгласно настоящия протокол, да използва еЕЕДОП 2 от електронната преписка на процедурата в „Профила на купувача“, в който е налице възможност за попълване на информация Част III, раздел Б и раздел В.

3. В Част IV, раздел „Технически и професионални възможности“ следва да се посочи крайния срок на договора за изпълнение на поръчките, с оглед обстоятелството че съгласно чл. 63, ал.1, б. „А“ от ЗОП, участникът се позовава на опит посредством изпълнени към момента на подаване на заявлението договори. В тази връзка в Част IV, раздел „Тази информация достъпна ли е безплатно на органите от база данни“, за поръчките по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП, се посочва номера на поръчката в РОП, а за поръчките по чл.20, ал.3 от ЗОП посочва линк към профила на купувача.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Председател: чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД
(Ир. Петкова)

Членове: 1 чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД
(д – р П. Купенова)

2. чл.2, ал.2, т.5 ЗЗЛД
(ннж. Хр.Василев)