



"МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС" АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул."Стефан Стамболов"№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.+359(56)810 547 +359(56)810 592



ПРОТОКОЛ №7

Днес, 21.04.2016г., в 12.00 часа в Административния корпус на „МБАЛ-Бургас“ АД, гр. Бургас, в изпълнение на Решение № VI-P-493/26.12.2015г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Бургас“ АД, за провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на лабораторни реактиви и консумативи /съгласно спецификация/ за нуждите на „МБАЛ-Бургас“ АД“, комисия определена със Заповед № VI-P-569/01.12.2015г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Бургас“ АД, в състав:

Председател: д-р Стелиян Славов – заместник-директор на „МБАЛ - Бургас“ АД;

Членове:

1. д-р Калина Цанкова – началник на „Микробиологична лаборатория“ в „МБАЛ-Бургас“ АД;
2. д-р Светла Бакалова – началник на „Клинично-лабораторно отделение“ в „МБАЛ-Бургас“ АД;
3. Калина Бодурова – старши лаборант на отделение по клинична патология в „МБАЛ-Бургас“ АД;
4. Гинка Колева – заместник-главен счетоводител при „МБАЛ-Бургас“ АД;
5. Джема Мюмюнова – юриконсулт при „МБАЛ-Бургас“ АД;
6. Величка Георгиева - началник „Снабдяване“ при „МБАЛ-Бургас“ АД,

във връзка с Решение VI – Р – 155 /31.03.2016год. на изпълнителния директор за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № VI – Р-140/24.03.2016г. за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет за класиране на участниците по обособена позиция №32 „ Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация, и Протокол №6 от 13.04.2016г., в който е обективизирано решение на комисията за искане на разяснение от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по посочените данни в представената от дружеството оферта по обособена позиция №32 от Техническата спецификация проведе заседание.

На 15.04.2016г. е изпратено писмо изх. №4607/15.04.2016г. до „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД /по пощата и на e-mail на участника/, с което е изискано разяснение относно посочените данни на ред 10. „Микротомни ножчета А-35, R-35, S-35 или еквивалент“ и запис в графа 6 – „40 бр.“ и в графа 8 – „160,00“ в офертата по обособена позиция №32 „Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация, а именно:

1. Стандартната опаковка, която предлага с офертата си „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД колко броя микротомни ножчета от посочените съдържа и каква е цената на една опаковка?

2. Посочената сума в графа 8 Обща стойност без вкл. ДДС – „160,00“ цена за една опаковка ли е, или за 40 броя микротомни ножчета от предложения вид?

Комисията е определила искането да се представи в срок от 3 (три) работни дни след получаване на същото от участника.

На 18.04.2016г. по e-mail е получено писмо вх. №4679/18.04.2016г. отговор от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД /на 20.04.2016г. с вх. №4824/20.04.2016г. писмо със същия текст е получено в „МБАЛ-Бургас“ АД, по пощата/, в което е дадено разяснение по поставените въпроси, а именно:

По първи въпрос: Стандартната опаковка, която предлага „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е 50бр./оп. на цена 200,00 лв. без ДДС;

По втори въпрос: Посочената сума в графа 8 Обща стойност без ДДС – 160.00 лв. е за 40 броя ножчета, а не за опаковка.

При така представеното разяснение комисията пристъпи към преизчисление на цената в графа 8 „Обща стойност без вкл. ДДС“ за прогнозно количество 40 броя опаковки, представена за обособена позиция №32 „ Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация, а именно:

Видно от разясненията на участника, цената на ред 10. „Микротомни ножчета А-35, R-35, S-35 или еквивалент“ в графа 8 за прогнозно количество 40 броя опаковки, при единична цена от 200,00 лева за опаковка от 50 броя следва да е 40бр. опаковки x 200,00 лв. = 8000,00 лева без ДДС. Предвид това, общата стойност без ДДС по обособена позиция №32 „ Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация при така представеното разяснение и направените въз основа на него преизчисления възлиза на 13451,90 лева /тринадесет хиляди четиристотин петдесет и един лева и деветдесет стотинки/ без ДДС.

Посочената в приложение към ценова оферта на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД сума на ред 10, графа 8 е 160,00лв., което видно от разясненията е цената за 40 броя ножчета, а не за 40 броя опаковки, каквото е изискването на възложителя; общата стойност без ДДС за обособена позиция №32 съгласно представеното приложение към ценовата оферта е 5611,90 лв. Установено е, че при тези обстоятелства ценовото предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя относно изискването за посочване на обща стойност без вкл. ДДС за прогнозно количество 40 броя опаковки, както и че съгласно новото преизчисление се променя общата сума без ДДС по ценовото предложение на участника за обособена позиция №32 „Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация.

Предвид това обстоятелство, и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) комисията предлага за отстраняване от настоящата процедура относно обособена позиция №32 „Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценяване на предложението по обособена позиция №32 на участника „АКВАХИМ“ АД по показател за оценка на ценовото предложение К1 с тегловен коефициент 60, изчислен по формулата:

$$K_1 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60, \text{ където}$$

Ц min - минималната предложена цена от участниците за съответната обособена позиция, Ц i - цена на конкретното предложение за съответната обособена позиция, при цена предложена от „АКВАХИМ“ АД – 11698,00 лв.

K₁ за „АКВАХИМ“ АД:

$$K_1 = \frac{11698,00 \times 60}{11698,00} = 60 \text{ т.}$$

Видно от Приложение №2 към Протокол №5 от 22.03.2016г., за „АКВАХИМ“ АД K₂=0,42; K₃=10

Общата оценка на предложението K се изчислява по следната формула:

$$K = K_1 + K_2 + K_3$$

Обща оценка на предложението на „АКВАХИМ“ АД е $K = 60 + 0,42 + 10 = 70,42 \text{ т.}$

Въз основа на горните констатации и при условията на изчисляване на комплексната оценка на предложението на участника „АКВАХИМ“ АД, комисията определи следния ред на класиране по обособена позиция №32 „Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация:

№ и наименование на обособена позиция	Ред на класиране на предложенията на участниците
32.Консумативи за клинична патология	1. „Аквахим“ АД-70,42т.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД, класирането на участника „АКВАХИМ“ АД с обща оценка на предложението K 70,42т. на първо място по обособена позиция №32 „Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация.

Комисията приключи своята работа на 21.04.2016г., в 13.00 часа, на която дата на изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД беше предаден настоящия протокол обективизиращ работата на комисията по т.2 и т.3 от Решение № VI – Р –155 /31.03.2016год. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Бургас“ АД за ново разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците по обособена позиция №32 „Консумативи за клинична патология“ от Раздел „Консумативи и реактиви за клинична патоанатомия“ на Техническата спецификация.

Председател:
(д – р С. Славов)

Членове: 1.....
(д-р К. Данкова)

2.....
(д – р С. Бакалова)

3.....
(К. Бодурова)

4.....
(Г. Колева)

5.....
(Дж. Мюмюнова)

6.....
(В. Георгиева)

Настоящият протокол, ведно с документите към него са приети от Изпълнителния директор на „МБАЛ-Бургас“ АД на 21.04.2016г.

Изпълнителен директор на
„МБАЛ-Бургас“ АД:
/д-р Георги Матев/

