



“УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.“Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.+359(56)810 547 +359(56)810 592



УТВЪРЖДАВАМ:.....
(д – р Б. Миразчийски –
Изп. директор
на “УМБАЛ – Бургас” АД

Д О К Л А Д

Днес, 05.01.2018г. в гр. Бургас, в Решение VI – Р – 566/22.11.2016г. на Пълномощника на „МБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: **„Дейност по денонощно обезпечаване на сигурността на движимо и недвижимо имущество на „Многопрофилна болница за активно лечение – Бургас” АД и осъществяване на пропускателния режим в лечебното заведение”**, и в изпълнение Решение 12110/11.10.2017г. на ВАС, Четвърто отделение, постановено във връзка с Решение № VI – Р - 87/08.02.2017 год. на изпълнителния директнор на „УМБАЛ – Бургас” АД, относно определяне реда на класиране на предложенията в горната процедура, комисия определена със Заповед № VI – Р - 18/04.01.2017 год. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Ани Бъчварова – гл. счетоводител на „УМБАЛ – Бургас” АД;

2. Георги Бойчев – спец. „Гражданска защита” при „УМБАЛ –

Бургас” АД,

в периода 28.11.2017г. – 04.01.2018г., в изпълнение на Решение 12110/11.10.2017г. на ВАС, Четвърто отделение, постановено във връзка с Решение № VI – Р - 87/08.02.2017 год. на изпълнителния директнор на „УМБАЛ – Бургас” АД, извърши повторно разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на „ПС Гард” ЕООД и „Джи Ен Секюрити 2010” ЕООД.

На вниманието на комисията от деловодството на лечебното заведение беше предоставен плик с документи от „Джи Ен Секюрити 2010” ЕООД, с които същият уведомява, че е налице промяна в правно – организационната му форма и към настоящия момент дружеството е с ограничена отговорност, като за целта рледставя ЕЕДОП, с отразени промени.

При извършена проверка на техническото предложение на „ПС Гард” ЕООД, беше установено, че същото включва всички изискуеми от Възложителя документи, като съгласно него услугата ще се осъществява с 36 охранители. При разглеждане на представения от участника План за охрана беше установено, че със същия не е представен списък на охранителите, в съответствие с изискванията на чл. 24, ал.2, т.7, пр.1 от ЗЧОД и изискванията на Възложителя, разписани в Раздел 6.2., т.9, б. „Е” от Общите условия за провеждане на процедурата. Наред с това беше установено, че в преставеният график на работа са обозначени само 9 охранителни поста, въпреки че в Плана е залегнало, че постовите са 10 в съответствие с Техническата спецификация, както и че не са налице данни за монтиране на видеокамери, както и на аналогични технически средства или

системи, позволяващи да се правят видеозаписи съгласно чл. 24, ал.2, т.5 от ЗЧОД, въпреки че в Техническата спецификация, както и в проекта договора е разписано, че в предмета на поръчката е включена и услуга по наблюдение с видеоохранителна техника, собственост на Възложителя, инсталирана в сградите, подлежащи на охрана, и включваща 72 бр. камери за наблюдение.

Въпреки, че според чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 3, т. „б“ от ППЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия и Техническата спецификация (в конкретния случай Техническата спецификация е разписана в раздел I. „Пълно описание на обекта на поръчката“, т.1.1 „Предмет на процедурата“), с което участникът не се е съобразил, както и факта, че представият план за охрана не е в съответствие с изискванията на Възложителя, който е посочил, че същият трябва да включва реквизитите на чл.24, ал.2 от ЗЧОД, както и да съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, в изпълнение Решение 12110/11.10.2017г. на ВАС, Четвърто отделение, комисията прие техническото предложение на „ПС Гард“ ЕООД да бъде допуснато до оценка.

При извършена проверка на техническото предложение на **„Джи Ен Секюрити 2010“ ООД**, беше установено, че същото включва всички изискуеми от Възложителя документи, като съгласно него услугата ще се осъществява с 36 охранители. При разглеждане на представения от участника План за охрана, беше установено, че в същия не са налице пропуски, както и детайлно са разработени всички елементи на плана, съгласно изискванията на чл. 24, ал.2 от ЗЧОД, с оглед на което обстоятелство комисията прие същия като съответстващ на изискванията на Възложителя, разписани в Раздел 6.2., т.9, б. „Е“ от Общите условия за провеждане на процедурата. При разглеждане на графика на охранителите беше установено, че предвиденият брой охранители по същия, както и в техническото предложение е 36, а по данни от представения с плана график за работа на охранителите техният брой е 37. Наред с това беше установено, че представената с техническото предложение Застрахователна полица № 2105/23.12.2016г. като застрахован е записано „Дейт Секюрити 2010“ ООД, а в същото време полицата е с подпис на представляващия „Джи Ен Секюрити 2010“ ООД, както и печат на дружество.

С оглед на горното, на основание чл. 104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.13 от ППЗОП, комисията прие решение от „Джи Ен Секюрити 2010“ ООД да бъдат изисквани:

1. Копие на Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ № 2105/23.12.2016г., издадена на името на участника.

2. Разяснение относно установеното несъответствие между брой охранители, посочени в плана за охрана и броят на охранителите, съгласно представият график.

В рамките на определения от комисията срок участникът представи разяснение. От същото става ясно, че с цел икономия на средства за Възложителя, Изпълнителя е предвидил възможност охранител от сътава да съвместява две длъжности (охранител на Пост № - 4 служебен паркинг на север от Терапевтичен корпус и началник смяна), което задължение на същия е вменено със Заповед 55/28.12.2016г. на управителя на дружеството. Тази възможност е налице, с оглед обстоятелството, че Пост № - 4 служебен паркинг на север от Терапевтичен корпус е с лимитиран пропускателен режим и преминаването от там се извършва само от служители на болницата и се осъществява посредством магнитни карти, с оглед на което не е необходимо постоянно присъствие на охранител. С разяснението са представени копия на трудов договор от 16.05.2016г. и Заповед № 55/28.12.2016г. на управителя на участника.

При извършената проверка беше установено, че за така представеното решение не е налице правна пречка в действащата нормативна уредба (КТ и ЗЧОД) и обосновава предвидения брой охранители, както по плана за охрана, така и по графика за работа на охранителите.

С оглед на горното, комисията прие, че дейността ще се осъществява от 36 охранители, съгласно представеното техническо предложение.

Във връзка с установена явна фактическа грешка при изписване на името на застрахования в представената Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност” № 2105/23.12.2016г., с разяснението участникът е представил и застрахователна полица, в която е отстранена допуснатата грешка.

С оглед на горното, комисията прие решение техническото предложение на „Джи Ен Секюрити 2010” ООД да бъде допуснато до оценка.

Комисията оцени допуснатите предложения по критерий **„Брой охранители, ангажирани в изпълнение на поръчката”** по следния начин:

Оценка на предложението на „ПС Гард” ЕООД:

$$P_2 = \frac{36}{36} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Оценка на предложението на „Джи Ен Секюрити 2010” ООД:

$$P_2 = \frac{36}{36} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

С ценовото си предложение „ПС Гард” ЕООД предлага месечна цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 508 лв. без ДДС, и цена за срока на действие на договора от 36 месеца – 738 288 лв. без вкл. ДДС.

С ценовото си предложение „Джи Ен Секюрити 2010” ООД предлага месечна цена за изпълнение на поръчката в размер на 22 042 лв. без ДДС, и цена за срока на действие на договора от 36 месеца – 793 512 лв. без вкл. ДДС.

Въз основа на горните данни, комисията оцени предложенията по критерий: **„Цена на предложението за изпълнение на поръчката”** по следния начин:

Предложение „ПС Гард” ЕООД:

$$P_1 = \frac{20\,508}{20\,508} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

Предложение „Джи Ен Секюрити 2010” ООД:

$$P_1 = \frac{20\,508}{22\,042} \times 60 = 55,82 \text{ т.}$$

Съгласно получените оценки по обявените критерии за оценяване, предложенията получиха следните комплексни оценки:

Предложение на „ПС Гард” ЕООД:

Оценка на техническото предложение – 40 т.

Оценка на ценовото предложение – 60 т.

Комплексна оценка на предложението – 100 т.

Предложение на „Джи Ен Секюрити 2010” ООД:

Оценка на техническото предложение – 40 т.

Оценка на ценовото предложение – 55,82 т.

Комплексна оценка на предложението – 95,82 т.

Въз основа на получените комплексни оценки, комисията определи следния ред на класиране на предложенията:

1. „ПС Гард“ ЕООД;
2. „Джи Ен Секюрити 2010“ ООД.

С оглед на горното, комисията предлага на изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД да сключи договор с предмет: **„Дейност по денонощно обезпечаване на сигурността на движимо и недвижимо имущество на „Многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“ АД и осъществяване на пропускателния режим в лечебното заведение”, с „ПС Гард“ ЕООД, ЕИК 121403379, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1111, район Подуяне, бул. „Владимир Вазов“ №40, ет.2, представлявано от Тодор Георгиев Мавродиев – управител.**

Комисията приключи своята работа на 04.01 2018г..

Председател:
(И. Петкова)

Членове: 1.....
(А. Бъчварова)

2.....
(Г. Бойчев)

Настоящият доклад ведно с цялата документация по провеждане на процедурата бяха предадени на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД на 05.01 2018г..

05.01 2018г.

ИЗП. ДИРЕКТОР НА
„УМБАЛ - БУРГАС“ АД:
/Д - Р. Б. МИРАЗЧИЙСКИ/

