



“УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.”Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.: *7070 факс: +359(56)810 592



П Р О Т О К О Л

Днес, 09.05.2018г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – Р – 152/28.03.2018г на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Периодични доставки на общи медицински консумативи за нуждите на „УМБАЛ – Бургас” АД.”, комисия определена със Заповед № VI – Р – 210/09.05.2018г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Ани Бъчварова – гл. счетоводител на „УМБАЛ – Бургас” АД;

2. Татяна Пейчева – гл. мед. сестра на „УМБАЛ – Бургас” АД,

в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани внесените предложения за участие в горната процедура.

Председателят на комисията определи график за нейната работ.

В началния час на провеждането на заседанието на комисията от деловодството на “УМБАЛ – Бургас” АД беше представен протокол, съдържащ информация за участниците, подали предложения и дата и час на тяхното постъпване, видно от който, до крайния срок за приемане на предложения, както 15 оферти от следните участници:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
1.	„Медимекс – Петрова“ ЕТ гр. София, ул. „Коста Лулчев“ 16, бл. 244, ап. 47	5338/04.05.2018 г.; 10.20ч.
2.	„Медицинска техника Инженеринг“ ООД гр. София, кв. „Младост-1“, ул. „Димитър Молов“ 28Б	5340/04.05.2018 г.; 10.20ч.
3.	„Етропал Трейд“ ООД гр. Етрополе	5349/04.05.2018 г.: 10.20ч.

4.	„Булмар МЛ“ООД гр. София, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Пирин“ №32	5354/04.05.2018г.: 11.30ч.
5.	„Вега Медикал“ ЕООД гр. София, бул. „България“ № 109, Бизнес Център Вертиго, ет. 2, офиси 2.6-2.7	5365/04.05.2018г.: 13.00ч.
6.	„Медитрейд“ ЕООД гр. Варна, ул. „Илинден“ 7	5387/08.05.2018г.: 08.30ч.
7.	„Софарма Трейдинг“ АД гр. София 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет. 12	5394/08.05.2018г.: 09.45ч.
8.	„Истиник България“ООД гр. Варна, ул. „Възраждане“ № 12А	5395/08.05.2018г.: 09.45ч.
9.	„Про Фармация“ ЕООД с. Равно поле 2129, Промислена зона „Верила“	5397/08.05.2018г.:09.50ч.
10.	„Елпак Лизинг“ ЕООД гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ 12	5402/08.05.2018г.: 11.00ч.
11.	„РСР“ ЕООД – София, гр. София, ул. „Виктор Григорович“ № 3, ет. 1, ап. 2	5418/08.05.2018г.: 12.45ч.
12.	„Дана Медикал“ ЕООД гр. Бургас, ул. „Войнишка“ 7	5429/08.05.2018г.: 15.30ч.
13.	„Феромед 1“ ЕООД гр. Бургас, к-с „Лазур“, бл. 74, пк. 57	5432/08.05.2018г.: 16.10ч.
14.	„Фаркол“ АД гр. Бургас, ул. „Сан Стефано“ № 28	5433/08.05.2018г.: 16.25ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации, удостоверяващи липса на обстоятелствата, предвидени в чл. 103, ал.2 от ЗОП.

След като при условията на извършен оглед комисията констатира, че офертите са подадени в рамките на срока, обявен с публикуваните в сайта на АОП обявление за провеждане на обществена поръчка, като обозначенията върху същите съответстват на разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, посочени Раздел IV от документацията за провеждане на процедурата, като върху плика е обозначено името на участника, адрес за кореспонденция, факс и e-mail, предмет на процедурата, обособените позиции, за което се подава предложение, както и входящ номер, с час на постъпване на предложението в деловодството на Възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, след което оповести документите съдържащи се в тях, съгласно приложеният списък.

1. При проверка на офертата на **ЕТ "МЕДИМЕКС - ПЕТРОВА"**, ЕИК 040010237, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Бр. Миладинови" 7, представлявано от Елка Петрова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 2.1. – 2.7, 3.1 – 3.4, 5.1 – 5.3, 5.19 – 5.21, 5.31, 5.32, 6.1, 6.2, 7.1 – 7.5, 8.1, 8.2, 10.1, 10.2, 11.1, 11.3, 15.9, 17.1 – 17.6, 20.1, 20.2, 21.1 – 21.4, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 12 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 2.1. – 2.7, 3.1 – 3.4, 5.1 – 5.3, 5.19 – 5.21, 5.31, 5.32, 6.1, 6.2, 7.1 – 7.5, 8.1, 8.2, 10.1, 10.2, 11.1, 11.3, 15.9, 17.1 – 17.6, 20.1, 20.2, 21.1 – 21.4.

2. При проверка на офертата на **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНЕРИНГ” ООД**, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост”, ж.к. „Младост 1”, бл. 28Б, представлявано от управителя Йонка Христова Гетова, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 2.3 – 2.6, 3.1 – 3.4, 5.14 – 5.17, 5.31, 5.32, 7.1, 7.2, 8.1, 8.3, 9.1 – 9.3, 9.6, 9.10, 10.1, 10.2, 11.1 – 11.5, 13.1, 15.1, 15.4, 15.7, 15.9., 15.10, 16.1 – 16.3, 17.1, - 17.3, 17.5, 17.6, 18.4 – 18.6, 18.12, 18.14, 18.15, 20.2, 20.4, 21.1 – 21.4, 23.1, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 16 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 2.3 – 2.6, 3.1 – 3.4, 5.14 – 5.17, 5.31, 5.32, 7.1, 7.2, 8.1, 8.3, 9.1 – 9.3, 9.6, 9.10, 10.1, 10.2, 11.1 – 11.5, 13.1, 15.1, 15.4, 15.7, 15.9., 15.10, 16.1 – 16.3, 17.1, - 17.3, 17.5, 17.6, 18.4 – 18.6, 18.12, 18.14, 18.15, 20.2, 20.4, 21.1 – 21.4, 23.1.

3. При проверка на офертата на **„ЕТРОПАЛ ТРЕЙД” ЕООД**, ЕИК 122055819, Адрес: гр. Етрополе, бул. "Руски" 191, представлявано от управителя Росица Михайлова Пенчева – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 7.1 – 7.4 и 8.2, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 –

„Заявление за участие”, 1 бр. и 2 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 7.1 – 7.4 и 8.2.

4. При проверка на офертата на **„БУАМАР МЛ” ООД**, ЕИК 131148628, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район р-н Витоша, кв. Манастирски ливади, ул. „Пирин”, № 32 представлявано от Мариела Спасова Гачевска – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 2.1, 2.2, 5.7, 5.8, 5.10, 5.11, 5.13, 5.21, 5.29, 5.30, 6.1, 15.1, 15.2, 15.7., 19.1, 19.2, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 5 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 2.1, 2.2, 5.7, 5.8, 5.10, 5.11, 5.13, 5.21, 5.29, 5.30, 6.1, 15.1, 15.2, 15.7, 19.1, 19.2.

5. При проверка на офертата на **„ВЕГА МЕДИКАЛ” ЕООД** ЕИК 201090465, седалище и адрес на управление: гр. София 1404 район Триадица, бул. „България” № 109, бл. Бизнес център „Вертиго”, ет. 2, ап. оф.2.6-2.7, представлявано от Димитър Янков Иванов – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.1 – 1.13, 1.15, 1.17, 1.19, 2.1, 2.2, 2.7, 3.3, 5.1 – 5.6, 5.31, 5.32, 6.1, 7.1, 17.1, 17.2, 17.5, 19.1, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 8 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № №, 1.1 – 1.13, 1.15, 1.17, 1.19, 2.1, 2.2, 2.7, 3.3, 5.1 – 5.6, 5.31, 5.32, 6.1, 7.1, 17.1, 17.2, 17.5, 19.1.

6. При проверка на офертата на **„МЕДИТРЕЙД” ЕООД** ЕИК 103765736, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9020 район Младост, ж.к. „Младост”, бл. 150, вх. 1, ап. 7, представлявано от Николай Великов Димитров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 2.1 – 2.6, 6.1, 7.5, 9.1 – 9.10, 10.1, 10.2, 11.1, 11.4, 11.5, 12.1, 12.2, 18.11 – 18.13, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 8 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 2.1 – 2.6, 6.1, 7.5., 9.1 – 9.10 10.1, 10.2, 11.1, 11.4, 11.5, 12.1, 12.2, 18.11 – 18.13.

7. При проверка на офертата на **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД**, ЕИК 103267194, със седалище и адрес на управление в гр. София – 1220, бул. „Рожен” №16, представлявано от Димитър Георгиев Димитров – изпълнителен директор, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че

със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.1 – 1.20, 2.1, 2.2, 2.7, 3.1 – 3.3., 4.1 – 4.5, 5.7, 5.8, 5.10, 5.11, 5.13, 5.19 – 5.22, 5.24 – 5.26, 5.307.1, 7.2, 8.2, 11.1, 14.1, 14.4, 14.5, 15.1 – 15.4, 15.6 – 15.8, 17.1 – 17.6, 19.1, 19.3, 20.1, 20.4, 21.1, 21.3, 22.4, 23.1, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 16 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 1.1 – 1.20, 2.1, 2.2, 2.7, 3.1 – 3.3., 4.1 – 4.5, 5.7, 5.8, 5.10, 5.11, 5.13, 5.19 – 5.22, 5.24 – 5.26, 5.307.1, 7.2, 8.2, 11.1, 14.1, 14.4, 14.5, 15.1 – 15.4, 15.6 – 15.8, 17.1 – 17.6, 19.1, 19.3, 20.1, 20.4, 21.1, 21.3, 22.4, 23.1.

8. При проверка на офертата на **„ИСТАЛНК БЪЛГАРИЯ” ООД**, ЕИК 115573932, седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000 район Централен, ул. „Йордан Йовков” № 9, представлявано от Кръстьо Веселинов Белев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.1 – 1.21, 2.1 – 2.7, 3.1 – 3.4, 6.1, 6.2, 7.1 – 7.5, 8.1 – 8.3, 11.1 – 11.5, 17.1 – 17.6, 18.1. – 18.15, 19.1 – 19.3,, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 10 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 1.1 – 1.21, 2.1 – 2.7, 3.1 – 3.4, 6.1, 6.2, 7.1 – 7.5, 8.1 – 8.3, 11.1 – 11.5, 17.1 – 17.6, 18.1. – 18.15, 19.1 – 19.3.

9. При проверка на офертата на **„ПРО ФАРМАЦИЯ“ ЕООД**, ЕИК 131249698, със седалище и адрес на управление в с. Равно Поле – 2129, Област София, Промислена зона „Верила”, представлявано от Георги Пасков – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.9, 1.10, 1.13, 1.15, 1.17, 1.19, 3.1 – 3.4, 8.1, 8.2, 13.1, 14.2, 17.1 – 17.6, 18.14, 18.15, 20.3 – 20.5, 23.1, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 9 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”, Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № № 1.9, 1.10, 1.13, 1.15, 1.17, 1.19, 3.1 – 3.4, 8.1, 8.2, 13.1, 14.2, 17.1 – 17.6, 18.14, 18.15, 20.3 – 20.5, 23.1.

10. При проверка на офертата на **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД**, ЕИК 103506445, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9002, район Приморски, ул. „Иван Богоров” № 12, ет. 2, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 2.1 – 2.7, 6.1, 9.1 – 9.5, 9.7, 9.9, 9.10, 10.1, 10.2, 11.1 – 11.5, 12.1, 12.2, 14.1, 14.2, 15.1 – 15.10, 17.1 – 17.6, 19.1, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 10 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”, Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите,

представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат плик №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № № 2.1 – 2.7, 6.1, 9.1 – 9.5, 9.7, 9.9, 9.10, 10.1, 10.2, 11.1 – 11.5, 12.1, 12.2, 14.1, 14.2, 15.1 – 15.10, 17.1 – 17.6, 19.1.

11. При проверка на офертата на **„РСР“ ЕООД**, ЕИК121706547, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ул. „Виктор Григоров“ №3, партер, представлявано от Рачо Стефанов Рибаров – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 2.2 – 2.6, 3.3, 3.4, 6.1, 8.2, 8.3, 10.1, 11.1, 12.1, 14.1 – 14.3, 14.7, 18.12, 18.14, 23.2, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 10 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат плик №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 2.2 – 2.6, 3.3, 3.4, 6.1, 8.2, 8.3, 10.1, 11.1, 12.1, 14.1 – 14.3, 14.7, 18.12, 18.14, 23.2.

12. При проверка на офертата на **„ДАНА МЕДИКАЛ“ ЕООД**, ЕИК 20229652, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. «Войнишка» № 17, представлявано от Дана Недялкова – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 2.1, 2.2, 2.7, 5.1 – 5.3, 5.7, 5.8, 5.10, 5.11, 5.13, 5.19, 5.21, 5.32, 6.1, 6.2, 9.4 – 9.6, 9.8, 10.1, 10.2, 11.1 – 11.5, 12.1, 12.2, 17.1, 19.3, 23.1, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 10 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат плик №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № № 2.1, 2.2, 2.7, 5.1 – 5.3, 5.7, 5.8, 5.10, 5.11, 5.13, 5.19, 5.21, 5.32, 6.1, 6.2, 9.4 – 9.6, 9.8, 10.1, 10.2, 11.1 – 11.5, 12.1, 12.2, 17.1, 19.3, 23.1.

13. При проверка на офертата на **„ФЕРОМЕД 1“ ЕООД**, ЕИК 200763300, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Лазур“ бл.74, ет.10, представлявано от Радостин Желязков – управител, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 3.1 – 3.3, 5.4 – 5.6, 7.1 – 7.4, 8.1, 8.2, 16.1 – 16.3, 17.1 – 17.5, 20.1 – 20.4, 23.1, 23.2, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие“, 1 бр. и 8 бр. плик №2 – „Предлагани ценови параметри“. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат плик №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение по номенклатурни единици №, № 3.1 – 3.3, 5.4 – 5.6, 7.1 – 7.4, 8.1, 8.2, 16.1 – 16.3, 17.1 – 17.5, 20.1 – 20.4, 23.1, 23.2.

14. При проверка на документите за подбор, представени с офертата на **„ФАРКОЛ“ АД**, ЕИК 102227154, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул „Сан Стефано“ № 28, представлявано от Тания Базотева – изпълнителен директор, и съответствието и със законовите изисквания, беше установено, че със същата участникът внася предложение по номенклатурни единици №, № 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.10 – 1.12, 2.1, 2.2, 2.7, 3.1 – 3.4, 6.1, 7.1,

7.2, 15.2, 15.7, 15.8, 17.1 – 17.3, 17.5, 19.1 – 19.3, 23.1, и е представена в съответствие с разпоредбата на чл. 39 от ЗОП и съдържа: плик №1 – „Заявление за участие”, 1 бр. и 9 бр. пликове №2 – „Предлагани ценови параметри”. Преди да пристъпи към отваряне и проверка на документите, представени с плик №1, председателят на комисията представи на членовете на комисията да подпишат пликове №2, след което отвори плик №1, и представи за подпис съдържащите се в тях документи, в частта на техническото предложение номенклатурни единици №, 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.10 – 1.12, 2.1, 2.2, 2.7, 3.1 – 3.4, 6.1, 7.1, 7.2, 15.2, 15.7, 15.8, 17.1 – 17.3, 17.5, 19.1 – 19.3, 23.1.

При извършена проверка комисията установи, че по отношение на участниците не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

На следващият етап от своята работа, на основание чл. 53, ал.7 от ППЗОП комисията извърши проверка на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, относно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от възложителя.

Представеното от **ЕТ "МЕДИМЕКС - ПЕТРОВА"** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

- 1.Електронен Единен Европейски Документ за Обществени Поръчки (ЕЕДОП), подписан от представляващия участника – Образец №1;
- 2.Документ за регистрация по ЗДДС- удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 3.Административни сведения - Образец№2;
- 4.Декларация – Образец №3;
- 5.Декларация – Образец №6;
6. Списък на документите.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в б. „Д” на Раздел „А” от Част II, в която се следва да се даде отговор на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?” участникът е отговорил с „Не”. Така посоченият отговор е неправилен поради факта, че в рамките на възможностите на участника е да представи посоченото удостоверение.

Наред с горното беше установено, че в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел „В”, „Технически и професионални възможности”, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е отговорил Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие, че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – оригинал;
2. Декларация от участника с посочване на позициите и номенклатурните единици, за които участва – Образец №6;
3. еЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител;
4. Документ, удостоверяващ регистрацията по ЗДДС - заверено от участника копие;
5. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия в документацията – Образец №3;
6. Административни сведения – Образец №2;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие, че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„ЕТРОПАЛ ТРЕЙД“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Електронен Единен Европейски Документ за Обществени Поръчки (ЕЕДОП), подписан от представляващия участника и на хартиен носител, – Образец №1;
- 2.Документ за регистрация по ЗДДС- удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 3.Административни сведения – Образец №2;
- 4.Декларация – Образец №3;
- 5.Декларация – Образец №6;
6. Оторизационно писмо;
7. Списък на документите.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „А“, „Годност“, участникът е посочил, че е вписан в съответните професионални и търговски регистри, на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за организации от база данни в държави – членки на ЕС?“ е отговорил с „Не“. Така даденият отговор е грешен, поради факта, че в този раздел следва да се посочат уеб адреси на Търговски регистър към Агенция по вписванията.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„БУЛМАР МЛ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – оригинал;
2. Декларация от участника с посочване на позициите и номенклатурните единици, за които участва – Образец №6;
3. еЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител, подписан от представляващия;
4. Документ, удостоверяващ регистрацията по ЗДДС - заверено от участника копие;
5. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия в документацията – Образец №3;
6. Административни сведения – Образец №2;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Този информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие, че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Опис на представените документи;
- 2.Копие на удостоверени за регистрация по ЗДДС;
- 3.е-ЕЕДОП, подписан от представляващия;
- 4.Декларация - Образец №3;
- 5.Декларация за документирана система и Разрешение за търговия на едро с медицински изделия;
- 7.Административни сведения - Образец №2;
- 8.Декларация за обособените позиции - Образец № 6;
- 9.Удостоверения за добро изпълнение;
- 10.ISO 9001 на участника;
- 11.ISO 13485 на производителите 2 бр.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията

взеха решение, представеното от „Вега Медикал“ ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„МЕДИТРЕЙД“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. еЕЕДОП, подписан от представляващия участника;
2. Документ за регистрация по ДДС;
3. Декларация за участващите позиции;
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка – образец № 3;
5. Административни сведения – образец № 2;
6. Опис на представените документи.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в б. „Д“ на Раздел „А“ от Част II, в която се следва да се даде отговор на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Не“. Така посоченият отговор е неправилен поради факта, че в рамките на възможностите на участника е да представи посоченото удостоверение.

Наред с горното, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „А“, „Годност“, участникът е посочил, че не е вписан в съответните професионални регистри, на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за организации от база данни в държави – членки на ЕС?“ е отговорил с „Не“. От така дадените отговори е налице информация за липса на Разрешение за търговия на едро с медицински изделия, каквото е едно от изискванията за квалификация на участниците съгласно т.4 от Раздел 6.2. на Общите условия за провеждане на процедурата. При тези условия участникът следва да посочи уеб на адрес на ИАА, както и може да изпише номера на издаденото разрешение. Горната информация погрешно е посочена в раздел, касаещ поръчки за услуги без да съобрази обстоятелството, че настоящата е за доставки.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие, че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

Участникът е посочил, че доставките ще се извършват с помощта на куриерска фирма. В конкретния случай куриерска фирма се явява трето лице по смисъла на чл.65, ал.1, и в тази връзка и на основание ал.4 от горния състав, по отношение на нея не следва да са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 от ЗОП, както и предвидените от Възложителя национални такива. Поради тези обстоятелства участникът следва да представи еЕЕДОП от куриерската фирма или да представи нов еЕЕДОП, по данни от който доставките ще се извършват посредством притежаваните от него МПС.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **“СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата на „Софарма Трейдинг“ АД, на хартиен и електронен носител - оригинал;
2. ЕЕДОП попълнен, чрез използване на информационната система за еЕЕДОП, подписан от представляващия участника, представен на оптичен носител във формат, който не позволява редактиране на съдържанието;
3. Документ за регистрация по реда на Закона за ДДС – заверено копие;
4. Административни сведения за „Софарма Трейдинг“ АД - Образец № 2 – оригинал;
5. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни, свързани с поръчката – Образец №3;
6. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД от SGS, за следните дейности: Дистрибуция на лекарствени продукти, медицински изделия, санитарно-хигиенни материали, хранителни добавки и детски храни, козметични продукти, продукти за дезинфекция, дезинсекция и дератизация в съответствие с изискванията на Добрата дистрибуторска практика. Услуги по преддистрибуция, включващи логистика, финанси, съхранение и дистрибуция на продукти за клинични изпитвания в съответствие с изискванията на Добра дистрибуторска практика. Търговия с медицинско оборудване. Сервизно обслужване на оборудване. Ритейл услуги към аптеки – заверено копие;
7. Разрешение за търговия на едро с медицински изделия № IV-P-T/ МИ-259/ - 03.01.2008 г. и последващи промени – заверени копия;
8. Декларация от участника, с посочване на №, наименование на обособените позиции и номенклатурни номера с които ще участва – оригинал;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания с изключение на обстоятелството, че Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие, че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„ИСТАИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. еЕЕДОП, подписан от представляващия участника;
2. Документ за регистрация по ДДС;

3. Декларация , че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка – образец № 3;
5. Административни сведения – образец № 2;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Част II, в раздела изискващ посочването на обособените позиции, за които се внася предложение, участникът е посочил само номера на обособени позиции, като не е посочил номенклатурните единици, за които се внася предложение, като наред с това не е представил изискуемата декларация – Образец № 6. С оглед на горното обстоятелство, следва да се представи декларация по образец или да бъде представен нов еЕЕДОП с изискваните допълнения.

Наред с горното, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „А“, „Годност“, участникът е посочил, че е вписан в съответните търговски регистри, на въпроса: „ Тази информация достъпна ли е безплатно за организации от база данни в държави – членки на ЕС?“ е отговорил с „Не“. Така даденият отговор е грешен, поради факта, че в този раздел следва да се посочат уеб адреси на Търговски регистър към Агенция по вписванията.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в поле „Сертификати от институции по контрол на качеството“ е посочена информация на наличие на сертификат за качество на участника, която е некоректна. В това поле се посочват сертификати за качество на предлаганите продукти, като за целта следва да се маркира само отговор „Да“. Информация за сертифициране на участника следва да се впише в раздел „Г“ от същата част.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие, че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Не е представен и опис на документите.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП с изискваните допълнения и промени, както и опис на документите.

Представеното от **„ПРО ФАРМАЦИЯ“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в заявлението за участие и техническата оферта; на хартиен и на магнитен носител-CD;
- 2.еЕЕДОП, генериран образец от електронната система- на оптичен носител-CD, подписан с електронен подпис от представляващия;
- 3.Документ за регистрация по ЗДДС;
- 4.Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка (образец №3);

5. Административни сведения (образец №2);

6. Декларация-списък на оферираните обособени позиции (образец №6).

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“ участникът е посочил, че доставките ще се извършват с помощта на куриерска фирма. В конкретния случай куриерска фирма се явява трето лице по смисъла на чл.65, ал.1, и в тази връзка и на основание ал.4 от горния състав, по отношение на нея не следва да са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 от ЗОП. Поради тези обстоятелства участникът следва да представи еЕЕДОП от куриерската фирма или да представи нов еЕЕДОП, по данни от който доставките ще се извършват посредством притежаваните от него МПС. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в заявлението за участие;
- 2.еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от представляващия;
- 3.Документ за регистрация по ЗДДС;
- 4.Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка (Образец №3);
5. Административни сведения (Образец №2);
6. Декларация-списък на оферираните обособени позиции (Образец №6).
7. Декларация от участника, че поддържа документирана система за проследяване безопасността на медицинските изделия, пуснати на пазара, и за блокиране и изтегляне от пазара на медицинските изделия, показали несъответствие с изискванията за безопасност по смисъла на глава седма от ЗМИ;
8. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 9;
- 9.Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания с изключение на обстоятелството, че Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, „Технически и професионални възможности“, в полето, в което са посочени изпълнените поръчки за доставка на медицински консумативи, на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в

държава — членка на ЕС?“, участникът е отговорил Не“. В това поле следва да се впише „Да“, като при условие, че доставките са над праговите стойности по чл. 20, ал.1 и ал.2 от ЗОП се посочат уеб адреси на партидата на Възложителя в РОП, а за тези по реда на чл.20, ал.3, следва да се посочи линк към профила на купувача на съответния Възложител.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения и промени.

Представеното от **„РСР“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

- 1.Единен европейски документ за обществени поръчки с информация относно личното състояние на участника и критериите за подбор - ЕЕДОП - образец № 1: па хартиен и магнитен носител, подписан от представляващия участника;
- 2.Документ за регистрация на „РСР“ ЕООД;
- 3.Удостоверение за актуално състояние;
- 4.Удостоверение ДДС;
- 5.Списък на договори от болници за доставка на сходни с процедурата мед. изделия, за последните три години;
- 6.Удостоверения от болници по договори /2015, 2016 и 2017г.:
- 7.Удостоверения от болници по договори /2015, 2016 и 2017г.:
- 8.Сертификати за качество на РСР ЕООД - ISO 9001:2008 и ISO 9001:2015;
- 9.Разрешение за търговия на едро с медицински изделия;
- 10.Административни сведения - образец № 2;
- 11.Декларация за участие по позиции;-образец №6;
- 12.Декларация за спазване условията в процедурата- образец №3
- 13.Декларация за неизползване на подизпълнител;

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания, с изключение на обстоятелството, че в б. „Д“ на Раздел „А“ от Част II, в която се следва да се даде отговор на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Не“. Така посоченият отговор е неправилен поради факта, че в рамките на възможностите на участника е да представи посоченото удостоверение.

С оглед на горното обстоятелство и на основание чл. 53, ал.8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП с изискваните допълнения.

Представеното от **„ДАНА МЕДИКАЛ“ ЕООД** „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1. еЕЕДОП - образец № 1, подписан от представляващия участника, както и еЕЕДОП на трето лице по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП;
- 2.Удостоверение ДДС;
- 3.Удостоверения за извършени доставки;
- 4.Сертификати за качество ISO 9001:2015;
- 5.Разрешение за търговия на едро с медицински изделия;
- 6.Административни сведения - образец № 2;
- 7.Декларация за участие по позиции;-образец №6;
- 8.Декларация за спазване условията в процедурата- образец №3.

9. Списък на представените документи.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. За целите на доставка на консумативите участникът се е позовал на помощта на трето лице – собственик на част от посочените в еЕЕДОП МПС, с които ще се извършват доставките. При извършената проверка на представения от третото лице еЕЕДОП, беше установено, че по отношение на него не са налице задължителните основания за отстраняване по чл. 54, ал.1 от ЗОП, както и националните такива, предвидени от Възложителя. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Дана Медикал” ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„ФЕРОМЕД 1” ЕООД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. еЕЕДОП - образец № 1, подписан от представляващия участника;
2. Удостоверение ДДС;
3. Списък на извършени доставки;
4. Сертификати за качество ISO 9001:2015;
5. Копия от талони на МПС;
5. Разрешение за търговия на едро с медицински изделия;
6. Административни сведения - образец № 2;
7. Декларация за участие по позиции; - образец №6;
8. Декларация за спазване условията в процедурата - образец №3;
9. Списък на представените документи.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Феромед 1” ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Представеното от **„ФАРКОЛ” АД** „Заявление за участие” съдържа следните документи:

1. еЕЕДОП - образец № 1, подписан от представляващите участника;
2. Удостоверение ДДС;
3. Декларация за извършени доставки;
4. Удостоверения за изпълнени доставки;
5. Декларация за транспортни средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката;
6. Сертификати за качество ISO 9001:2015;
5. Разрешение за търговия на едро с медицински изделия;
6. Административни сведения - образец № 2;
7. Декларация за участие по позиции; - образец №6;
8. Декларация за спазване условията в процедурата - образец №3;
9. Списък на представените документи.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие” документи за подбор и съответствието им с условията на

Възложителя, комисията установи, че същите отговарят на обявените изисквания, като видно от информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Фаркол“ АД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

Председател:
(И. Петкова)

Членове: 1.....
(А. Бъчварова)

2.....
(Т. Пейчева)