



“МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.“Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.+359(56)810 547 +359(56)810 592



П Р О Т О К О Л

Днес, 28.09.2016г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – Р – 257/25.05.2016г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас“ АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: **„Доставка на лекарствени продукти за нуждите на „МБАЛ – Бургас“ АД, гр. Бургас по обособени позиции, посочени в конкурсната документация“**, комисия определена със Заповед № VI – Р – 392/09.09.2016 год. на Пълномощника на „МБАЛ – Бургас“ АД, в състав:

Председател: д – р Светлозар Георгиев – зам. директор на „МБАЛ – Бургас“ АД;

Членове: 1. маг. ф - т Мария Иванова – началник болнична аптека при „МБАЛ – Бургас“ АД;

2. Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „МБАЛ – Бургас“ АД,

в 11:00 в Административния корпус на “МБАЛ – Бургас” АД проведе заседание, на което бяха разгледани допълнително представените от участниците документи на основание чл. 53, ал.9 от ППЗОП, в съответствие с протоколно решение от 15.08.2016г. на комисията.

В началния час на провеждането на заседанието на комисията от деловодството на “МБАЛ – Бургас” АД бляха представени 3 бр. комплекти с документи, представени от следните участници:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
1.	„Екос Медика“ ООД гр.София, кв.Павлово, ул. „Голям Братан“ №8	11529/21.09.2016 г.
2.	„Фаркол“ АД гр.Бургас, ул. „Сан Стефано“ №28	11721/26.09.2016 г.
3.	„Про Фармация“ ЕООД с.Равно поле, Промислена зона „Верила“	11720/27.09.2016 г.

При извършената проверка на относно спазване на определения с чл. чл. 53, ал.9 от ППЗОП срок, беше установено, че всеки от участниците е представил изискуемите документи в рамките на срок от 5 работни дни,

считано от получаване на съобщението, с оглед на което обстоятелство комисията пристъпи към проверка на същите.

1. При извършена проверка на представените от **„Екос Медика“ ООД** документи, беше установено, че участникът в изпълнение на указанията дадени с протоколно решение от 15.08.2016г. на комисията е представил ЕЕДОП, в който в Раздел В „Технически способности“, т.3 е посочил информация за транспортните средства, с които разполага.

След представяне на допълнителната информация беше установено, че е налице пълно съответствие на представените документи за подбор с условията на Възложителя, както и че участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от предложението **„Екос Медика“ ООД** да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

2. При извършена проверка на представените от **„Фаркол“ АД** документи, беше установено, че участникът в изпълнение на указанията дадени с протоколно решение от 15.08.2016г. на комисията е представил ЕЕДОП, в който в Раздел А, т. „Обособени позиции“, участникът е посочил, че участва по обособени позиции №, № 4, 20, 23, 24, 29, 30, 34, 35, 36, 38, 42, 47, 64, 73, 74, 75, 78, 81, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 95, 106, 107, 109 и 136.

След представяне на допълнителната информация беше установено, че е налице пълно съответствие на представените документи за подбор с условията на Възложителя, както и че участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от предложението **„Фаркол“ АД** да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

3. При извършена проверка на представените от **„Про Фармация“ ЕООД** документи, беше установено, че участникът в изпълнение на указанията дадени с протоколно решение от 15.08.2016г. на комисията е представил ЕЕДОП, в който в Раздел А, т. „Обособени позиции“, участникът е посочил, че участва по обособени позиции №, № 5, 21, 24, 54, 56, 67, 70, 77, 83, 87, 88, 93, 94, 95, 96 и 98.

След представяне на допълнителната информация беше установено, че е налице пълно съответствие на представените документи за подбор с условията на Възложителя, както и че участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от предложението **„Про Фармация“ ЕООД** да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

В заключителната част на своето заседание членовете на комисията приеха решение на следващото си заседание да извършат разглеждане и оценка на представените от участниците технически предложения.

Председател:
(д – р С. Георгиев)

Членове: 1.....
(м. ф-т. М. Иванова)

2.....
(Ир. Петкова)